

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ (القرآن)

ظالم ابھی ہے فرصت توبہ، نہ دیر کر  
وہ بھی گمراہیں جو گمراہ اور سنبھل گیا



# الْفِتْنَةُ الْجَدِيدَةُ

فِتْنۂ طاہرؐیہ کی حقیقت کا انکشاف



علامہ مولانا محمد بشیر القادی بکرتی رضوی

خطیب جامع مسجد غوثیہ بسبیلہ ہاؤس، کراچی ۷۵



# فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضون
۷	فرقہ طاہریہ کے عقائد
۹	فتویٰ
۱۱	تاثرات
۱۳	مقدمہ
۱۷	طاہر القادر کا دعویٰ صلح کلیت کفر کے مترادف ہے
۲۷	ضروریات دین کے منکروں کی موافقت و معادنت حرام ہے
۲۹	طاہر القادری کا عقیدہ
۲۹	اعلیٰ حضرت کا فتویٰ
۳۰	شیطان انسان کا بھیڑیا ہے
۳۲	منافقت کی بدترین صورت
۳۸	کیا علماء اہلسنت کافروں منافقوں کو گالی دیتے ہیں؟
۴۰	کافر جب گناہ ہو جائے
۴۳	کیا طاہر القادری مفسر قرآن ہے؟
۵۱	مفتی تقدس علی خان کا خط طاہر القادری کے نام
۵۲	نواسہ اعلیٰ حضرت نے جناب کی خدمت میں کہا
۵۳	مذکورہ بالا عبارات کے جوابات میں طاہر القادری کی چالاکیاں
۵۵	عبارت اول کی مثال مٹول
۵۸	پروفیسر کا عدم اختیار مصطفیٰ کی عبارت سے رجوع
۶۲	اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کا فتویٰ
۶۸	مفتی تقدس علی خان صاحب خط جس نے طاہر القادری کو لاجواب کر دیا۔

## جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	الفتنة الجديدة
مصنف	مولانا علامہ محمد بشیر القادری
ناشر	محمد عمر قادری
تعداد	۵۰۰۰ ہزار
تاریخ	
معاونین	محمد اقبال قادری، عبدالعزیز قادری
	ماسٹر حاجی عبدالغنی
قیمت	۸ روپے

## صلنے کے پتے

نمبر ۱۔ محمد عمر قادری

بیگے پور تحصیل صلح قصور

ڈاک خانہ ڈھنگے شاہ

پوسٹ کوڈ نمبر 55011

نمبر ۲۔ دارالعلوم حنفیہ قصور کوٹ اعظم خان



فقیر ابراہیم رب العزت میں دست بردار ہے کہ خداوند کریم و ارحم الراحمین سے واجب التعلیم ممدود و موصوف کو اس غریب یزین حق کا حلیہ اور جزاء کفیلہ عطا فرمائے۔ اور اس جزاء کا ملکہ و شمار میں ایک جزاء رب العزت عبدالغنی زہرا محمد باورازی عمر و علم و فضل و کمال عطا ہو۔ آخر میں اہل سنت و الجماعت کو علوم اور اپنے افاضل حضرت اول و ثانیہ صاحبان اور انہاء و العلوم جامعہ بنوہم تفسیر و باران طریقت کو خصوصاً میں عرض پیش کرتا ہوں اس رسالہ کو جو حق پر ظاہر ہے کسی نیز انکشافات کا مظہر و مظہر ہے حرم جان ثنائیں۔

از فقیر ابو العلاء محمد عبد اللہ قادری خادم الحدیث والافتاء  
و ناظم دارالعلوم جامعہ حنفیہ قصور۔ پاکستان

شيخ الحديث والافتاؤناهم  
دار العلوم جامع حنفیہ جسر قاصو



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عامہ مصلیٰ و مسلما

ہر ایک صحیح العقیدہ مسلمان کے لیے سب سے بڑی نعمت سید عالم زرخیم  
تاجدارِ مدینہ سرورِ سینہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت ہے اور محبت کا معیار یہ  
ہے کہ مسلمان ان کے نام پر اپنی جان و مال قربان کرنے کے لیے تیار رہے لیکن سرورِ  
دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں ادنیٰ اسی بے ادبی بلکہ اس کا تصور اور  
شائبہ بھی ذہن میں نہیں آنے دیتے۔ قبل از زمانہ بہت سے ایسے بے ادب گذرے  
ہیں جو شیطان لعین کے دام فریب میں آکر بارگاہ رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
کی شان اقدس میں گستاخیاں کر کے اپنا ایمان ٹٹا اور گنوا بیٹھے اور بغیر توبہ کیے اس  
دنیا سے چل بسے، اس لیے کہ گستاخ کو توبہ کی توفیق نہیں ہوتی، اور آج بہت سے  
سادہ دل اپنی لاعلمی میں آکر ان کی پیروی کر کے خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
کے غضب کو دعوت دے رہے ہیں۔ بہت سے نادان بے وقوف اور جاہل ایسے  
بھی ہیں جو ان کی غلطیوں کو سمجھنے کے باوجود محض ان سے اپنی عقیدت کی بناء  
پر زبان کھولنا کفر سمجھتے ہیں۔

ہمارے اس دور میں بھی ایسے ہی ایک نام نہاد مفکر اسلام اور مفسر قرآن جناب طاہر القادری جو اپنی کتابوں میں اور اپنے بیانات ان گمراہوں کی گمراہی پر



## فرقہ طاہریہ کے عقائد

پرہیز ڈالنا چاہتا ہے۔ آجکل اس کی بڑی تشہیر کی جا رہی تھی لیکن دیکھنے پر یہ انکشاف ہوا کہ ان کی دیگر کتب میں جگہ جگہ گمراہیوں کی غم خواری اور اجتہاد باطل کے نمونے نظر آتے ہیں جس نے ضلالت کا ایک نیا باب کھول دیا ہے۔ اب ضرورت اس امر کی ہے کہ عوام کو اس فتنہ سے آگاہ کیا جائے کہ اس میں صحیح العقیدہ مسلمانوں کو غلط فہمیاں پیدا نہ ہوں اور اپنے عقائد صحیح سے دور نہ ہوں۔

حضرت علامہ مولانا محمد بشیر القادری دامت برکاتہم العالیہ نے وقت کے اہم تقاضے اور خدا غوثی کو مدنظر رکھتے ہوئے اس نام نہاد مفکر اسلام کے خلاف میں لپٹی ہوئی گندگی کو ظاہر کیا جو کعبہ میں بت خانہ کے مترادف تھی۔ مولائے کریم علامہ ذی وقار کے علم و عمل میں ترقی عطا فرمائے اور اس سعی بلیغ سے مسلمانوں کو بے حد فائدہ پہنچائے (آمین)

بجاء مسیّد المسلمین صلی اللہ علیہ وسلم  
مولای صل وسلم دائماً ابداً علی حبیبک خیر المخلوق کلہم

خاکپائے علماء اہلسنت

احقر العباد محمد عمر قادری، بیگ پور تحصیل و ضلع قصور ڈاکخانہ ڈھنگ شاہ

(۱) بحمد اللہ مسلمانوں کے تمام مسائل اور مکاتیب فکر میں عقائد کے بارے میں کوئی بنیادی اختلاف موجود نہیں ہے البتہ فروعی اختلافات صرف جزئیات کی حد تک ہیں جن کی نوعیت تعبیری و تشریحی ہے۔ اس لیے تبلیغی امور میں بنیادی عقائد کے دائرہ کو چھوڑ کر محض فروعات و جزئیات میں الجھ جانا اور ان کی بنیاد پر دوسرے مسلک کو تنقید و تفسیق کا نشانہ بنانا کسی طرح دانشمندی اور قرین انصاف نہیں۔ (فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے صفحہ ۷)

(۲) خالق کون و مکاں نے جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ دین کے معاملے میں کسی پر اپنی مرضی مسلط کریں (دکن پیکر) میں شیعہ اور دہلوی علماء کے پیچھے نماز پڑھنا صرف پسندی نہیں کرتا بلکہ جب بھی موقع ملے ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہوں۔ (رسالہ دیدار شنید لاہور ص ۷۷، ۱۹ اپریل ۱۹۸۶ء بحوالہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ ماہ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ)

(۳) میں فرقہ داریت پر لعنت بھیجتا ہوں۔ میں کسی فرقہ کا نہیں بلکہ حضور علیہ السلام کی امت کا نمائندہ ہوں۔ (رسالہ دیدار شنید لاہور ص ۷۷، ۱۹ اپریل ۱۹۸۶ء)

(۴) نماز میں ہاتھ چھوڑنا یا باندھنا اسلام کے واجبات میں سے نہیں اہم چیز قیام ہے۔ میں قیام میں اقتداء کرتا ہوں (امام چاہے کوئی بھی ہو) امام جب قیام کرے، سجدہ کرے، قعود کرے سلام کرے تو مقتدی بھی وہی کچھ کرے۔ یہاں یہ ضروری نہیں کہ امام نے ہاتھ چھوڑ رکھے ہیں اور مقتدی ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتا ہے یا ہاتھ چھوڑ کر۔ (نوائے وقت میگزین ۱۹ ستمبر ۱۹۸۶ء ملخصاً بحوالہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ)



کیا یہ عبارتیں مسلک حقہ، اہلسنت وجماعت کے خلاف ہیں؟ اور پروفیسر  
محمد طاہر القادری صاحب کے متعلق کیا حکم ہے بینوا تو جرم

شیفیع محمد قادری

قادریہ منزل ۲/۳ لا ناظم آباد کراچی نمبر ۱۸

الجواب: منہ البہدایت والاصواب، پروفیسر محمد طاہر القادری کی بعض عبارات جو اس کی  
اپنی کتابوں اور رسالوں میں ہیں مثلاً فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے " اور اس کے  
رسالہ "دیشنید" لاہور میں چھپے ہوئے پروفیسر صاحب کے انٹرویو جن کا استقنا میں  
بجوالہ ماہنامہ رمضان مصطفیٰ گوجرانوالہ ذکر ہے اور یہ تمام اصلی عبارات بھی ہمارے  
پاس موجود ہیں وہ عبارات مسلک حق اہلسنت وجماعت کے بالکل خلاف ہیں۔ اسی  
طرح عورت کی دیت کے سلسلے میں بھی طاہر القادری نے صحابہ کرام کے اجماع کو ٹھکرا کر  
مخالفین اجماع صحابہ ابن علیہ اور ابو بکر صم دو معتزلیوں بے دینوں کی پیروی اختیار کر لی جو  
سراسر گمراہی ہے چنانچہ علامہ کاظمی صاحب علیہ الرحمۃ نے طاہر القادری کے رد میں لکھی گئی کتاب  
"اسلام میں عورت کی دیت" کے اندر واضح فرمایا نیز ان دیت کے مسئلہ کے بارے میں ایک  
مذکرہ کے دوران، جب راقم نے پروفیسر صاحب کو ائمہ اہلسنت و فقہاء دین و ملت اور بالخصوص  
ائمہ اربعہ کے حوالہ جات پیش کئے کہ عورت دیت مرد کی دیت کا نصف ہے تو پروفیسر صاحب  
نے یہ کہہ کر یہ فقہاء ائمہ اہلسنت میرے فریق ہیں۔ ان کا کوئی حوالہ میں بطور سند تسلیم نہیں کرتا۔  
اس طرح پروفیسر طاہر القادری ائمہ اہلسنت کی پیروی سے انحراف کر کے بمطابق ارشاد و قول  
صلی اللہ علیہ وسلم کہ جماعت اور سواد اعظم کے ساتھ رہو، جو جماعت سے الگ ہوا وہ دوزخ  
میں تنہا گیا " دوزخ کے رستے پر چل پڑے (معاذ اللہ) یہ مذکرہ وال کیست جس میں انہوں  
نے ائمہ اہلسنت و فقہاء دین و ملت کو فرقہ گما اندان کے حوالوں کو سند تسلیم کرنے سے  
انکار کر دیا۔ ہمارے ہاں، جامعہ نعیمیہ، جامعہ نظامیہ لاہور اور دیگر کئی ایک حضرات کے ہاں  
موجود ہے۔ بلاشبہ پروفیسر صاحب کے خیالات مسلک اہلسنت وجماعت کے قطعاً  
و یقیناً خلاف ہیں۔ یہ اہلسنت اور دوسرے فرقوں کے درمیان موجود اختلافات کو فردعی

(۶) میں حنفیت یا مسلک اہلسنت کی بالاتری کے لیے کام نہیں کر رہا ہوں۔

(نوٹ: وقت میگزین ص ۱۹ ستمبر ۱۹۸۷ء بحوالہ رمضان مصطفیٰ گوجرانوالہ)

(۷) اب کسی کا یہ دعویٰ کرنا کہ فلاں کلمہ گو، منافق اور کافر ہے اپنے آپ کو خدا  
اور رسول کے مسند پر بٹھانے کے مترادف نہیں تو اور کیا ہے (ص ۲۷)

(۸) خدا اور رسول نے کسی بھی فرقے اور مسلک کے نام جنت کا پروانہ جاری نہیں  
کیا۔ اگر کوئی اس زعم میں مبتلا ہو کہ وہ فلاں مسلک سے متعلق ہونے کی  
بناد پر جنت کا حقدار ہے تو یہ اس کی خام خیالی اور خود فریبی ہے (ص ۳۷)

(۹) ایسا دینی ادارہ ہونا چاہیے جہاں مسلمان تنگ نظری سے ماوراء ہو کر  
ہر مسلک و مکتب فکر کا طالب علم ایک آزاد باعمل میں درس و تدریس کے  
مواقع سے استفادہ کر سکے (ص ۹)

(۱۰) صریح فرقہ پرستی کا شکار ایسے لوگ ہوئے جن کی تعلیم و تربیت مخصوص

مسلمی ماحول میں ہوئی اور دینی مدارس میں زبور تعلیم سے آراستہ ہونے کے  
بعد جب وہ غلی زندگی کے میدان میں داخل ہوئے تو انہوں نے مسلک پروری  
اور اپنے مخصوص عقائد و نظریات کی تبلیغ کو ہی اپنا مطمح نظر بنا لیا (ص ۱۸)

(۱۱) بریلویت، دیوبندیت، اہل حدیثیت، شیعیت ایسے تمام عنوانات سے  
وحشت ہونے لگتی ہے (ص ۱۱)

(۱۲) فرقہ پرستی کسی خاص مسلک، مکتب فکر یا کسی مخصوص عنوان کو نہیں کہتے

بلکہ اس سوچ اور زاویہ نگاہ کو کہتے ہیں جو ہر دوسرے کو غیر مسلم، لادین  
اور کافر و مشرک بنانے سے عبارت ہو اور جس کے نتیجے میں صرف خود کو حق  
پر قائم تصور کیا جائے اور باقی تمام مسلمانوں کو گمراہ (ص ۱۲)



قرار دیتے ہیں جبکہ اہلسنت و جماعت کا دوسرے فرقوں کے ساتھ اختلاف بہت سے مسائل میں بنیادی و اصولی ہے۔ چنانچہ اہلسنت اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمۃ نے الفضل الربیعی اور حسام المؤمنین وغیرہا میں وضع فرمادیا۔ جن میں سے ایک تعظیم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا مسئلہ بھی ہے اور گستاخی رسول صلی اللہ علیہ وسلم بلاشبہ کفر ہے، اس کا ترکیب اسلام سے خارج ہے۔ کما ہو مقرر فی حسام المؤمنین الشریفین و کما ہو مذکور فی الشفاء وغیرہ من کتب اہل السنة۔ سن بحث فی کفر و عذابہ فقد کفر، اس کے کفر میں شک نہ والا بھی کافر ہو جاتا ہے۔

لیکن طاہر القادری صاحب اسے بھی ذریعہ مسئلہ قرار دیتے ہیں، لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ الغرض طاہر القادری اپنی ان عبارات و بیانات کی بنا پر، جو مختلف کتب رسائل اور کیسٹوں میں بھرے ہوئے، قطعاً و یقیناً اہلسنت و جماعت سے خارج اور بے دین و ملی ہے۔ اس کی ان عبادات و بیانات سے باخبر ہو کر، اسے صحیح العقیدہ سنی سمجھنے والا بھی مسلک اہلسنت و جماعت سے خارج ہے۔ جب تک یہ شخص اپنی ان عبارتوں اور بیانات سے علانیہ توبہ نہ کرے اس وقت تک اس سے قطع تعلق کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے نیز اس کا حضرت سید طاہر علاؤ الدین گیلانی مظہر العالی کا مرید ہونا اور قادری کہلانا محض فریب ہے اور عوام اہلسنت کو دھوکا دینا اور پیر صاحب کے نام سے ناجائز فائدہ اٹھانا ہے اور اس کے عشق رسول کے دعوے اور شب بیداریاں اور چیخ و پکار پر مشتمل دعائیں، خالص ریاکارانہ اور مکرو فریب کے سوا کچھ نہیں۔

راقم نے جو کچھ عرض کیا ہے محض خدا تعالیٰ کی رضا کیلئے کیا ہے اور ناواقف حضرت کو باہق دکھانے کیلئے کیا ہے اور خود طاہر القادری پر اللہ تعالیٰ کی محبت قائم کرنے کیلئے کیا ہے۔

مکرمی۔ آپ اور سب مسلمان اس حقیقت سے باخبر ہیں کہ یہ دنیا کی زندگی چند روزہ ہے اس میں نماز و روزہ ایسی عبادات تو انسان کی اپنی ذات کیلئے ہیں لیکن ”الْحُبُّ لِلَّهِ وَالتَّبَعُ لِلرَّسُولِ“ کہ اللہ کیلئے محبت ہو اور اللہ کیلئے بغض ہو، ایسا عمل ہے جو خداوند کی کیلئے ہے۔ اور ایسے گمراہ کے خلاف آواز اٹھانا جسے بڑے بڑے دولتمند

سرمایہ داروں اور اہل اقتدار و حکومت کی مکمل حمایت حاصل ہو اور حکومت کے خزانے اس کیلئے کھلے ہوں اور سرمایہ داروں کی تجویزیاں اس پر دولت کی بارش برسا رہی ہوں نہایت ہی مبر آزما اور اعلیٰ ترین جہاد بھی ہے۔ جیسا کہ حدیث میں ہے۔ فقط

”افضل الجہاد کلمۃ حق عند سلطان جابر“

دعا گو مفتی غلام سرمد قادری

گلبرگ لاہور۔

الجواب صحیح الفقیر محمد مبین الدین القادری الشافعی الرمضی غفرلہ

انجم جامعہ قادریہ رضوی فیصل آباد

محمد خٹار احمد غفرلہ مفتی دارالعلوم جامعہ قادریہ رضویہ فیصل آباد

استقنائیں مذکورہ عبارات انتہائی عیاری پر مبنی ہیں اور قائل گمراہ غریز کی فکر کا مالک

ہے اور جواب صحیح و درست لکھا گیا فقیر اقبال مصطفوی مدرس جامعہ قادریہ فیصل آباد

۱۴۰۸ھ محمد نواز عالم غفرلہ محمد افضل کوٹلی غفرلہ فیصل آباد

محمد عبدالمکیم شرف قادری جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

الجواب صحیح والحبیب نبیح

مذکورہ بالا عبارات عقائد اہلسنت کے اور مسلک اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کے خلاف ہیں جو قائل کے لئے گمراہ ہونے کا ثبوت مہیا کر رہی ہیں۔

محمد اسلم رضوی۔ جامعہ رضویہ مظہر السلام

شیخ الحدیث فیصل آباد

الحبیب مصیب والجواب معصا: فقیر ابو العلامہ محمد عبداللہ قادری اشرفی رمضی

خادم اہلسنت والافادہ ناظم دارالعلوم ہامعہ حنیفہ قصور



پرونیس صاحب اپنی ترقیق و جدت پسندی کے خبط و جنون میں صلی کلیت کے لئے کام کر رہے ہیں جو ہزار ہا ضلالتوں و گمراہیوں کا مجموعہ ہے ان کے متذکرہ خیالات مذہب حق مذہب ہدایت و جماعت اور مسلک سیدنا محمد و آہل بیت علیہم السلام سے متضاد و مخالف ہیں۔ ان کے عقائد و عقول کی تحقیقات کے سراسر خلاف ہیں فقیر قادری گلدستہ رضوی الفقیر محمد حسن علی رضوی غفرلہ، خادم اہلسنت و سگ بارگاہ محدث اعظم پاکستان رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

پرونیس صاحب اگر "سام الحرمین" کی تصدیق کریں تو خود ان کا یہ سارا کلام دیا برواد لکھ کریں تو دلائل عدم قبول دیں ورنہ صریح ہٹ دھرمی اور ان کے لئے بھی وہی احکام جو دیا ہند و غیرہ ہم مرتدین کے لئے علماء حرمین شریفین نے ارشاد فرمائے ہیں واللہ تعالیٰ عالم رزق و محمد آخر زمانہ ہری قادری بریلی شریف۔

مولانا حبیب رضا خاں غفرلہ مرکزی دارالافتاء سوداگران بریلی شریف پرونیس صاحب کے اقوال مذکورہ فی السوال بعض حرام و گناہ اور بعض بدعت و ضلالت اور بعض کلمات کفر و العیاذ باللہ تعالیٰ اور قائل مذکور بحکم شرع۔ ناسق و فاجر، بدعت، خاسر و متکبر کبار گمراہ غلام اس قدر پر تو اعلیٰ درجہ کا یقین اس کے علاوہ اس پر حکم کفر و کفر و کفر سے بھی کوئی مانع نظر نہیں آتا۔ راستہ مسود ہے ایک ہی راہ ہے جس کو اختیار کر کے وہ مسلمان رہ سکتے ہیں۔ صدق دل سے توبہ کریں اور بلا اعلان توبہ کریں اور اس کو شائع کریں اور تجدید نکاح و تجدید بیعت کریں اور آئندہ سوتح سمجھ کر لکھا کریں۔ وما علی الا البلاغ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ حررہ فقیر محبوب رضا غفرلہ قادری رضوی مصطفوی بریلی سابق مفتی دارالعلوم امجدیہ کراچی۔

پاکستان مرقوم ۱۵ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ مطابق ۸ نومبر ۱۹۸۴ء یوم الاحد۔

### الجواب ومنہ الهدایۃ الرشاد

فرقہ طاہرہ کے بانی پرونیس طاہر القادری کی جن عبارات کی بنا پر اس کے گمراہ ضال مضل ہونے کا جو فتویٰ محترم علامہ مولانا مفتی غلام سرور صاحب نے دیا ہے فقیر اسکی تائید کرتا ہے۔ اچھا اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

## مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

اللہ تبارک و تعالیٰ کے فضل و کرم اور اس کی اعانت و عنایت کے بغیر نہ گناہوں سے پرہیز ہو سکتا ہے اور نہ نیکیاں کی جاسکتی ہیں، اس کی حمد و ثناء کرتا ہوں کہ اس نے ہمہ الامور کو اپنی کامل نعمتوں اور پورے فضل سے مخصوص کیا ہے۔ ہم کو سب امتوں سے بہتر بنایا اور ہماری جانب ایسے بنی یکتا کو بھیجا ہے جو خیر الانبیاء سید المرسلین نور خدا صلی اللہ علیہ وآلہ و اہلہ و اصحابہ و اتباعہ و احبابہ وسلم۔ بعد حمد و صلوة والسلام کے فقیر خاکسار احقر نابکار محمد بشیر القادری عفی عنہ حق تعالیٰ مجھے اپنے مقاصد میں کامیاب فرمائے (آمین)

جان لے کہ شیطان اکثر جاہلوں کو خرافات میں ڈال دیتا ہے اس طرح کہ اس جاہل سے ملمع دار باتیں بنا کر اور باطل حجتیں پیش کر کے کفر و اسلام کی صلح اور اور اپنی تشہیر اغواء خلق کے لیے ایک ایسا راستہ اختیار کرتا ہے جو قرآن و حدیث کے برعکس ہے۔ یہ سارے تخیلات شیطان کے حیلے اور چال بازیاں ہیں۔

شیطان اکثر جاہلوں کو بدگمانی کے عقیدہ میں ڈال دیتا ہے کہ ان کے دلوں میں باطل مصفرتات ڈالتا ہے اور وہ ان پر اپنے عقائد باطلہ کو متفرغ کرنے لگتے ہیں۔ اس لیے اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے کلام مقدس میں ارشاد فرمایا:



إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ  
اور دوسری جگہ ارشاد فرمایا:  
إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ  
فَاتَّخِذُوا لَهُ عَدُوًّا  
بلاشبہ شیطان تمہارا دشمن ہے، پس  
تم اس کو دشمن ہی سمجھو۔

اکثر یہ ہوتا ہے کہ بعض حضرات کو اس کی دشمنی کی خبر نہیں ہوتی اور علم سے  
نا آشنا ہونے کی وجہ سے وہ اس کے اتحاد و صلح کلیت کو دیکھ کر وعظ و  
بیانات کو سن کر اس کے دھوکے میں آ جاتے ہیں۔ پس جب کوئی کسی کے  
دھوکے میں آ جاتا ہے پھر اس کے سوا اس کو سب دھوکا معلوم ہوتا ہے خواہ  
اس میں اجماع امت کا انکار ہی کیوں نہ ہو۔ اسی طرح صاحبو! جاننا چاہیے کہ  
آج کل جو جملہ علماء کو بے اعتبار بنا رہا ہے، اجماع امت کا کھلم کھلا انکار کر رہا  
ہے اور صلح کلیت کا پرچار کر رہا ہے۔ درہم و دینار اور اپنی تشہیر کے لالچ  
میں آ کر اپنا دین و دنیا برباد کر رہا ہے اور اسلام کا رنگ جسے کر دوسروں  
کے عقائد بھی برباد کرنا چاہتا ہے۔ پس اگر تم اس کو نہیں جانتے تو اللہ تعالیٰ  
بزرگ و برتر کا ارشاد گرانی ہے:

فَاسْأَلُوا أَهْلَ الْمَذْكَرِ  
إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ  
اہل علم سے پوچھو اگر تم نہیں جانتے ہو۔

ملاں کی سنت تھے مریدوں سے بزرگی

تحریر سے دیکھا تو عمامہ کے سوا بیچ

دَيْلٌ يَوْمَئِذٍ لِّمُكْذِبِينَ ط

با خدا دیوانہ باشی یا مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہر شیار باش

عزیز قارئین کرام! چور جب چوری کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو سب سے پہلے  
گھر میں پتھر پھینکتا ہے جس سے معلوم کرتا ہے کہ گھر والے سو گئے ہیں یا جاگتے ہیں  
اگر جاگتے ہوں تو چور کے پتھر پھینکنے کا ضرور رد عمل ہوگا جس کی بناء پر چور چوری  
نہیں کر سکے گا۔ اور اگر گھر والے غفلت کی نیند سو رہے ہوں گے تو چور وقت  
سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنے مقصد میں کامیاب ہو جائے گا اور پھر  
چوری پر اکتفا نہیں کرے گا بلکہ گھر والوں کی جان کا بھی خطرہ بن سکتا ہے۔  
مثلاً نام نہاد مفکر اسلام طاہر القادری نے دارالسلام میں سب سے پہلا پتھر  
عورت کی نصف دیت کے اجماعی مسئلے پر اپنی آزادانہ پروفیسری کی دھن میں آ کر  
پھینکا لیکن قربان جائیں اس گلشن وحدت کے چوکیداروں پر کہ جنہوں نے اپنی  
صحیح غلامی کا حق ادا کرتے ہوئے اس چور کی ملعونہ حرکت کی نقاب کشائی کی اور  
اسلام کی سفید چادر کو سیاہ دھبے سے بچانے کے لیے ان مفتیان شرع اور  
عاشقان مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے صحیح علم داروں نے عورت کی نصف  
دیت کے اجماعی مسئلے پر کتابیں لکھیں جن کے اسمائے گرامی حضرت علامہ  
شیخ المحققین صدر المدققین، امام المحدثین، سند المفسرین ابو العلاء جناب  
محمد عبداللہ قادری اشرفی برکاتی رضوی آف قصور نے اپنے محققانہ انداز  
میں عورت کی نصف دیت پر کتاب "عورت کی دیت" تحریر فرمائی۔ حضرت  
علامہ موصوف نے بڑے احسن انداز میں پختہ دلائل سے عورت کی نصف  
دیت کو ثابت کر دیا۔ اور حضرت علامہ شیخ المناطیہ جامع المعقول والمنقول  
استاذی المکرم عطا محمد بن دیا لوی صاحب دامت برکاتہم العالیہ نے اپنے  
مفکرانہ انداز میں عورت کی نصف دیت کو واضح کر دیا۔







سَتَفْتَرِقُ أُمَّتِي تَلْثًا وَسَبْعِينَ  
فِرْقَةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةً  
یہ امت تہتر فرقتے ہو جائے گی ایک فرقہ  
جنتی ہوگا باقی سب جہنمی ہوں گے۔  
صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے عرض کیا مَنْ هُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ  
یا رسول اللہ وہ جنتی فرقہ کون ہے ؟ ارشاد فرمایا:

مَا أَنَا وَ عَلِيٌّ وَ اصْحَابِي ۝  
وہ جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔

خیال ہے کہ مائے مراد عقیدہ اور اصول اعمال ہیں نہ کہ فروعی افعال یعنی  
جن کے عقائد صحابہ کے سے ہوں، ان کے اعمال کی اصل عہد صحابہ میں موجود ہو وہ  
جنتی فرقہ ہے یعنی سنت کے پیرو۔ دوسری روایت میں ہے، ارشاد فرمایا:  
هَمَّ الْجَمَاعَتِ وَهْ جَمَاعَتِ هِيَ لَعْنِي مُسْلِمُونَ كَابُطَا كَرُوْهُ جِسَّ سَوَادِ اعْظَمُ فَرِيَا  
اور فرمایا جو اس سے الگ ہوا وہ جہنم میں گیا اسی وجہ سے جنتی فرقے کا نام

اہلسنت و جماعت ہوا۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

إِيَّاكُمْ وَ إِيَّا هُمْ لَا يُضِلُّوْكُمْ وَ لَا يَفْتِنُوْكُمْ كَرَجْمَةٍ لَعْنِي لَعْنِي اَبْكَوْ لَعْنِي

اہلسنت و جماعت اور رکھوان گمراہ فرقوں سے اور دور رہوان سے کہیں

وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ لَا يُضِلُّوْكُمْ سے معلوم

ہوا کہ وہ گمراہ ہیں اور لَا يَفْتِنُوْكُمْ سے معلوم ہوا کہ وہ گمراہ فتنے ہیں اور

سائے مختلف خیالات اسلام ہیں جس کا حاصل حق و باطل کو کفر و اسلام کا اتحاد

ہے اور اجتماعِ ضدین محال ہے۔ اُسے آپ کیسے ممکن بنائیں گے۔ جناب نام نہاد

مفکر اسلام صاحب! کیا آپ کے نزدیک یہی اسلام ہے جس کی خاطر آپ متحد

ہونے کی دعوت لے رہے ہیں ؟ اور کیا بنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد

سعيد کے مخالف چلنا اسلام ہے ؟ یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے

ہیں کہ گمراہ فرقوں کو اپنے آپ سے دور رکھو اس لیے کہ وہ تمہیں گمراہ نہ

کر دیں۔ اور آج تیری دعوت اتحاد بنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمان

کے خلاف ہے یا نہیں ؟ کیا یہی اسلام ہے ؟ خبردار یہ اسلام نہیں بلکہ کفر ہے  
کیا ایک ہی صف میں ابو جہل، عقبہ، عتبہ اور ان کے متبعین اور اسی صف  
میں صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور ان کے متبعین  
عبادت الہی کر سکتے ہیں ؟ کیا قرآن و حدیث سے کوئی ایسی مثال مل سکتی ہے کہ  
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایسا کیا ہو یا حکم فرمایا ہو ! نہیں نہیں ہرگز نہیں  
بلکہ گستاخان رسول گمراہ ہیں پلید ہیں اور خنزیر سے بڑھ کر ہیں اور مردار ہیں  
ان مرداروں کے ساتھ اہل اسلام حق پرست کبھی بھی صلح نہیں کر سکتے حتیٰ کہ  
وہ کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو جائیں اور اپنی گستاخیوں سے معافی مانگ کر نئے سرے  
کلمہ پڑھ کر بغوش اسلام نہ ہو جائیں اس وقت تک وہ کافر ہیں اور مَنْ شَكَّ  
فِيْ عَذَابِهِمْ وَ كَفَرَ هُمْ فَقَدْ كَفَرَ ۝ کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے  
فرمایا كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةً ۝ تمام فرقے جہنم میں جائیں گے مگر ایک جنت  
میں جائے گا۔ اور نام نہاد مفسر قرآن صاحب کا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ اور اس  
کے رسول نے کسی بھی فرقے اور مسلک کے نام پر جنت کا پروانہ جاری نہیں کیا  
کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے ؟ یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان ہے کہ تہتر  
فرقوں میں سے بہتر گمراہ اور جہنمی اور ایک سوادِ اعظم اہلسنت جنتی ہے پھر بھی یہ  
کہہ دینا کہ خدا اور رسول نے کسی مسلک یا فرقے کے نام پر جنت کا پروانہ جاری  
نہیں کیا ہے

ظالم ابھی ہے فرصتِ توبہ دیر نہ کر

وہ بھی گمراہ نہیں جو گمراہ پھر سنبھل گیا

سوال: میرے دوست قادری صاحب! جب اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول

نے کسی مسلک یا فرقے کے نام پر جنت کا پروانہ جاری نہیں کیا تو پھر تو اہلسنت

ہونے کا نام نہاد دعویٰ کیوں کرتا ہے ؟ جب تجھے پتہ ہی نہیں کہ کونسا فرقہ



جنتی ہے پس جواب کیا ہوگا دورنگی فقط سے

دورنگی چھوڑ کر یک رنگ ہو جا

سراپا موم ہو جا یا سنگ ہو جا

سراسر دھوکہ نہیں تو کون سے ایمان کا حصہ ہے، اسی کو شک کہتے ہیں۔  
 مَنْ شَكَّ فِي عَزَائِهِمْ وَكَفَّرَ بِهِمْ فَقَدْ كَفَرَ سراسر قرآن وحدیث  
 سے اعراض اور ہر شخص کو ذاتی عقیدے کی چھوٹ دینی ہے اور اسی کو  
 کوراپن کہتے ہیں اور سب سے بڑی جہالت و گمراہی اسی کا نام ہے کیونکہ کفر و  
 اسلام کا اتحاد تو ناممکن ہے اور تو جانتا بھی ہے کہ ایسے ناممکن کو ممکن قرار دینے والا  
 بے شک کافر ہوتا ہے اور تو بے شک اپنی شہرت اور خیالات فاسدہ اور  
 عقائد کا سدھ کا رنگ دکھانا چاہتا ہے اور یہی نصوص قرآن و نصوص حدیث  
 کا حکم کھلا انکار ہے۔ کیونکہ تو نے اپنی کتب خصوصاً کتب "فرقہ پرستی کا خاتمہ  
 کیونکہ ممکن ہے" اپنی بڑائی اور تفاخر ظاہر کرنے کے لیے محض طلب شہرت و  
 طلب دنیا و درہم و اغواء خلق کے لیے یہ تمام مکرو فریب کیے جا رہے ہیں۔  
 کہیں منسوخ آیات کو استدلال بنا کر کفار و مشرکین و منافقین کے ساتھ صلح  
 کلیت کی دعوت اور کہیں حکم کھلا احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو چیلنج  
 انشاء اللہ ہم آگے چل کر آپ کے مکرو فریب اور شہرت کو بے نقاب کریں گے۔  
 مسلمانو! یاد رکھو ایسا آدمی انصاف کی گردن پر چھری پھیرتا ہے، اور  
 بے بنیاد باتوں سے جملہ علماء اہلسنت خصوصاً اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رحمہ اللہ  
 تعالیٰ علیہ کو بے اعتبار بنانا چاہتا ہے۔ اس لیے کم از کم کوئی سوال کرنے والا  
 پوچھے تو سہی کہ آپ کی عدم تکفیر کی کیا وجہ ہے کہ آپ قطعی کافروں، منافقوں کو  
 مسلمان کہہ رہے ہیں۔ ان گمراہ اور گمراہ کن فرقوں کو خاص کر اگر اسلام کیوں نہیں سمجھتے۔

جو تکذیب کرتے ہیں نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتے ہیں اللہ اور اس کے  
 رسول اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی فقط اس لیے کہ درہم و دینار کی  
 دولت میں کمی آجائے گی، اغواء خلق کا کام کیسے بنے گا۔ مائے میری دنیا کی شہرت  
 کیسے بنے گی اللہ اکبر کیسے تیرے جال سے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو پناہ میں رکھے  
 یہ جو صیغہ العقیدہ مسلمانوں کو فریب دے کر اور عشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 کا ڈھونگ رچا کر اور اعلیٰ حضرت کی محبت کا لیل لگا کر مفسر قرآن کا لبادہ اوڑھ  
 کر اغواء خلق کا کام کر رہا ہے، خبردار! سن لے ایسوں ہی کے رد میں اللہ تعالیٰ نے  
 فرمادیا:

يُخَذِّعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا ترجمہ: فریب دینا چاہتے ہیں اللہ اور ایمان  
 وَمَا يُخَذِّعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ والوں کو حقیقت میں فریب نہیں دیتے مگر  
 وَمَا يَشْعُرُونَ و نہ اپنی جانوں کو اور انہیں شعور نہیں۔

معلوم ہوا کہ دنیا کا دینار و درہم اور نام کی شہرت انسان کو بے شعور بنا  
 دیتی ہے۔ پھر اگر اس سے کوئی سیہ سوال کرے کہ تیسرا مذہب کیا ہے۔  
 تو وہ کہتا ہے کہ میرا مذہب اہلسنت و جماعت ہے اور اس میں دوسرے سالک  
 کی بھی گنجائش رکھی گئی ہے خصوصی مسلک جعفری ہی جواب میں آتا ہے۔ اگر وہ کہے  
 کہ فقط اہلسنت ہوں تو دوسرے فرقے کیسے اس کے پاس جا کر اہلسنت کے خلاف  
 کارروائیاں کریں گے تو وہ پھر ایسے ہی کہتا ہے کہ جب کوئی سستی ملے۔

وَإِذَا قَالُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنُوا اور جب ایمان والوں سے ملیں تو کہیں ہم  
 قَالُوا آمَنُوا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيْطَانِهِمْ قَالُوا إِنَّمَا مَعَكُمْ إِدْمًا ہوں دگستاخ رسول و صحابہ تو کہتے ہیں ہم تمہارے  
 نَحْنُ مُسْلِمُونَ ساتھ ہیں، ہم تو یہ نہیں ہنسی کرتے ہیں۔



یہی حال بانی فرقہ طاہریہ کا ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو ماہنامہ منہاج القرآن ۱۲ فروری بانی ادارہ ڈاکٹر محمد طاہر القادری کی دعوت پر مختلف مکاتب فکر کے اہل علم و دانشور اور دین کا کام کرنے والے حضرات ادارے کے مرکز میں تشریف لائے اور تبادلہ خیال کی نشست مقرر ہوئی جس میں امیر جماعت اسلامی قاضی حسین احمد مولوی سید حافظ کاظم رضا نقوی ان کے علاوہ مولوی عبدالملک شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ منصورہ، مولوی خورشید احمد گنگوہی، مولوی حافظ محمد ادریس نائب قیم جماعت اسلامی وغیرہ وغیرہ بھی شامل تھے اور ان حضرات کے اپنے خطاب میں یہ سبق دیا گیا کہ اسی طرح مختلف مکاتب فکر اور اہل علم کی ملاقاتوں اور تبادلہ خیالات کا سلسلہ جاری رہنا چاہیئے۔ بعد میں پرنسپل صاحب نے اپنے خطاب میں کہا کہ مختلف مکاتب فکر کے اہل علم اور دین کا کام کرنے والے طبقات کو ایک دوسرے کے قریب لانا وقت کی اہم ضرورت ہے تاکہ باہمی تبادلہ خیال کے ذریعے پائی جانے والی غلط فہمیاں دور ہوں... الی آخر

عزیز قارئین کرام جب اللہ تبارک و تعالیٰ کا فرمان ہے کہ

وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَآنتُمْ تَعْلَمُونَ اور دیدہ و الستہ حق نہ چھپاؤ۔

اسی طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد گرامی جو پہلے ذکر ہو چکا کہ گمراہ فرقوں کو اپنے سے دور رکھو اور خود ان سے دور رہو، فیصلہ کریں کہ اس نام نہاد مفکر اسلام کو معلوم بھی ہے کہ فلاں فرقہ گمراہ و ملعون ہے اور فلاں فرقہ حق پر ہے لیکن پھر بھی باوجود جاننے کے نص نطعی کا انکار کرتا ہے اور تمام باطل فرقوں کو اہل حق کے ساتھ صلح کی کی دعوت دیتا ہے کیا علماء دیوبند کی منافقانہ خیانت سے کون واقف نہیں ہے جو منکر ہیں نصوص قطعیہ کے اور تنقیص و تکذیب کرتے

ہیں اللہ تعالیٰ جل شانہ اور اس کے محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں۔ اور پھر شیعہ حضرات کی ملعون حرکتوں سے کون واقف نہیں لیکن باوجود جاننے کے پھر بھی حق کے ساتھ باطل کو ملاتا ہے جس سے اللہ تبارک و تعالیٰ اور پیارے محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے منع فرمایا ہے۔ حضرات گرامی اس کے کلمات خبیثہ و ملعونہ کی توجہ توجہ ملعون فی اہل حق ظاہر کریں کم ہے۔ اور جتنی انکی ملعونیت ظاہر کریں گے اور لوگوں کا ایمان پکائیں گے وہ اتنے ہی کامل مومن بن جائیں گے۔ جنہوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان ارفع و اعلیٰ میں بدتمیزیاں کر کے مجمع اسلام کو منتشر کر دیا۔ اور آپ اگر مفسر قرآن ہیں، مفکر اسلام ہیں تو ذرا آنکھیں کھول کر باطل فرقوں کی ان تمام کتب کا مطالعہ کریں اور دل پر ہاتھ رکھ کر سوچیں کہ جن میں محبوب رب العالمین اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کی شان ارفع و اعلیٰ میں تنقیص و تکذیب کی گئی ہے۔ اگر آپ کا مطالعہ ہے تو پھر جان بوجھ کر گمراہی کو حق میں ملانا اور حق ظاہر نہ کرنا کہ فلاں حق ہے فلاں باطل ہے تو پھر نصوص قطعیہ کا منکر نہیں تو اور کیا ہے اور اگر مطالعہ نہیں پھر آپ انصاف کی تحقیق کے طالب ہیں تو ان کی جملہ کتب کا مطالعہ کریں پھر سینے پر ہاتھ رکھ کر انصاف کریں کیا یہی اسلام ہے؟ ہائے کیا یہی غلامی سرکار دوعالم سید الانام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے۔ سیرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام نہاد نام لینے والے اور سیرت صحابہ کرام اور اہل بیت عظام کا ذکر کرنے والے ذرا سوچ کر بیان کریں کہ یہ دو فلاں سبق کسی سے ملتا ہے کہ وہ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخیاں کریں اور صحابہ کرام ان کے ساتھ صلح کل کا اعلان کریں۔ نہیں نہیں! ہرگز نہیں۔ ہاں اس کے برعکس تو ضرور ملتا ہے کہ اگر کوئی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فیصلہ ٹھکرا کر حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس چلا جائے تو



حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اس کی نماز، اس کے کلمہ، حج و زکوٰۃ کے باوجود بھی اس کو جہنم رسید کرنا اپنا فرض منصبی سمجھتے تھے۔

حدیث پاک میں ہے کہ کافر اور منافق کا جھگڑا ہو گیا۔ وہ کھلی والے آقا  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں آئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیصلہ  
کافر کے حق میں کر دیا۔ منافق نے کھلی والے آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فیصلہ  
ٹھکرا دیا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تلوار نے اس کا کام تمام کیا۔ یہ تو ہے  
کھلی والے آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فیصلے کو ٹھکرانے والے کا حال اور اجر  
ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ اجل شانہ نے اس کا ستر قلم کرنے والے فاروق اعظم  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں یہ آیت نہ کریمہ نازل فرمائی:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ  
حَتَّىٰ يَخْرُجُوا إِلَيْكَ . . . . . الخ

اے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، اس وقت تک وہ شخص ایمان والا نہیں ہو سکتا جب تک تجھے تمام معاملات میں حاکم تسلیم نہ کرے۔

اگر حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ محض اس کے کلمہ پڑھنے کو ترجیح دیتے اور گستاخ کی گستاخی کا جواب اعلیٰ طریقہ سے نہ دیتے پھر تو آج کل کے علم سے کوئے نام نہاد مفکر اسلام کا دعویٰ صحیح ہوتا کہ اب کسی کا یہ دعویٰ کر کہ فلاں کلمہ گوناگون اور کافر ہے۔ اپنے آپ کو خدا اور رسول کے مسند پر بٹھانے کے مترادف نہیں تو اور کیا ہے۔ ”بحوالہ فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکہ ممکن ہے“ ص ۷۱

کیا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو معلوم نہیں تھا کہ یہ کلمہ گو ہے، نماز پڑھتا ہے، جہاد پر جاتا ہے، مال غنیمت کھاتا ہے، زکوٰۃ کا فرض بجا لاتا ہے مگر پھر بھی آپ نے دیکھا اور خوب پرکھا کہ جو آقا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فیصلے کو ٹھکرائے خواہ وہ کلمہ گو ہو، نماز پڑھے، حج کرے، زکوٰۃ دے وہ مسلمان نہیں ہو سکتا،

جب تک دل و جان سے محبوبِ کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنے تمام معاملات میں حاکم تسلیم نہ کر لے۔ کیا جناب قادری صاحب! حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مسند پر بیٹھنے کا دعویٰ کیا تھا؟ کیونکہ تو نے تحریر کیا ہے کہ کسی کا کافر و منافق ہونا محض اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جانتے ہیں، اس کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ کیا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے جانا یا بغیر جانے فیصلہ کر دیا؟ تاکہ کیا جواب دے گا؟ اسی طرح آج بھی اہل حق اپنے علم کے ساتھ جانتے ہیں کہ فلاں منافق ہے، فلاں کافر ہے، فلاں مرتد ہے، فلاں فاسق ہے، فلاں دورنگی ہے اور فلاں مومن ہے۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ جنہوں نے اللہ تعالیٰ اور اس کے محبوب کی شانِ اقدس میں گستاخیاں کیں اور اللہ تعالیٰ نے ان کا جواب صلح کلیت سے دیا ہو، ہرگز نہیں بلکہ ایک گستاخ رسول کے متعلق اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

تَبَّتْ يَدَا ابْنِ لَهَبٍ وَ  
تَمَّ ..... الخ

ترجمہ: تباہ ہو جائیں ابی لہب کے دونوں  
ہاتھ اور وہ تباہ ہو ہی گیا

یعنی جب حضور نبی کریم رؤف الرحیم نے فرمایا اِنِّیْ کُنتُمْ خَیْرَ مَیْمَیْنِ بَیْدَیْ عَزَابَ شَدِیْدٍ۔ ابو لہب نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کہا تھا کہ تم تباہ ہو جاؤ کیا تو نے ہمیں اس لیے جمع کیا تھا۔ تو اللہ تبارک و تعالیٰ جل شانہ نے اپنے حبیب و طبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حوصلہ افزائی اور شان بلندی کے لیے خود جواب دیا۔ اسی طرح اللہ تبارک و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

ترجمہ: محمد رسول اللہ اور ان کے ساتھی کا ذکر  
پر سخت ہیں اور آپس میں نرم دل -  
(پہلے ۲۷۷ تا ۲۸۷)

رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ



اسی طرح جب کافروں نے حضور نبی کریم ﷺ کو کہا تھا، اگر آپ چاہتے ہیں کہ ہم بھی آپ کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی عبادت میں شریک ہو جائیں تو ہماری شرط یہ ہے کہ ایک دن آپ ہمارے بتوں کی پوجا کیا کریں اور دوسرے دن ہم مسجد میں خدا کی پوجا کیا کریں گے تو اس کے جواب میں نکتہ دیکھو دینی دین یعنی تمہارا دین تمہارے ساتھ اور ہمارا دین ہمارے ساتھ۔ اب مسئلہ مثل الشمس فی نصف النہار روشن ہو گیا کہ اگر فقط صلح کلی ہی مناسب ہوتی تو ابولہب کے گستاخانہ الفاظ کا جواب اللہ تعالیٰ تباہی سے نہ دیتا۔ اگر صلح کلی ہی ضروری ہوتی تو سرکارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم منافقوں اور کافروں کے ساتھ جہاد نہ فرماتے فقط صلح کلی ہی مناسب حل ہوتا تو سرکارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم منافقوں کو مسجد سے نکلانے کے لیے ارشاد نہ فرماتے اُخْرِجْ يَا فُلَانٌ فَاِنَّكَ مُنَافِقٌ لَے فلاں تو میری مسجد سے نکل جا تو منافق ہے اُخْرِجْ يَا فُلَانٌ فَاِنَّكَ مُنَافِقٌ لَے منافق تو مسجد سے نکل جا۔ کیونکہ وہ تو کلمہ گو تھے ایک دن انکے ساتھ منافقین میں جاتے یا بت خانے میں جاتے اور دوسرے دن مسجد میں جاتے۔ جیسے آجکل جناب طاہر القادری صاحب کرہے ہیں کہ کبھی امام بارگاہوں میں اور کبھی عیسائیوں کی مجلسوں میں اور کبھی گستاخان رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محفلوں میں رونق افروز ہوتے ہیں۔ سوال کیا جائے کہ تم کیوں جاتے ہو اور کیوں ان کو آنے کی اجازت دیتے ہو تو کہتا ہے کہ وقت کی اہم ضرورت ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ یزید پلید کی بیعت کا انکار نہ فرماتے، اور اگر صلح کلیت ہی ضروری ہوتی تو امام اہلسنت اعلیٰ حضرت احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ گستاخوں کی گستاخیاں فوراً فرما کر ان کو مطلع کرنے کے بعد فتویٰ کفر نہ لگاتے۔

ضروریات دین کے منکروں کی موافقت و معاونت حرام ہے

یاد رہے کہ ضروریات دین کا منکر کافر ہے خواہ ضروریات دین میں سے کسی ایک یا بیشتر کا منکر ہی کیوں نہ ہو، اور ان سے کسی قسم کی موافقت یا معاونت ہی کیوں نہ ہو حرام ہے۔ دیوبندی، دہلوی، شیعہ، مرزائی وغیرہ تمام کے تمام انہیں کے حکم میں ہیں اگرچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کفار و مشرکین و مرتدین کی معاونت کرنا امر محال ہے اس لیے اللہ تبارک و تعالیٰ نے بر سبیل فرض جگہ جگہ قرآن مجید فرمانِ حمید میں ارشاد فرمایا کہ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی ان کی موافقت یا معاونت کی تو اس کا شمار بھی ظالموں میں سے ہوگا۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَلَقَدْ أَتَيْنَا آلَ هَارُونَ بِآيَاتِنَا وَأَنذَرْنَاهُمْ يَوْمَهُمْ فَلَمَّا جَاءَهُمْ مِنَ الْعَذَابِ إِذْ لَا مَنَاصَ لَهُمْ لَے اگر آپ نے ان کفار و مشرکین کی خواہش کی پیروی کی بعد اس کے کہ آپ کے پاس علم آ جائے تو آپ بھی ظالموں میں سے ہو جائیں گے۔ (القرآن)

لیکن جناب طاہر القادری نے گمراہ فرقوں کی تائید اور حمایت میں لکھا کہ: یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ تمام اسلامی فرقوں کے درمیان بنیادی و اعتقادی قدریں سب مشترک ہیں۔ اسلامی عقائد کا سارا نظام انہیں مشترک بنیادوں پر کھڑا ہے۔ مسلمانوں میں سے کوئی بھی کسی اور نبی یا رسول کی شریعت کا نہ انکار کرتا ہے نہ اسلام کے سوا کسی اور دین کو ماننا ہے۔ سب مسلمان توحید و رسالت، وحی و کتب سماوی کے نزول، آخرت کے انعقاد، ملائکہ کے وجود حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خاتمیت، نماز، روزہ، زکوٰۃ اور



عزیزان گرامی! اس جگہ پر ہم یہ بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ اس کے عقیدے کے ساتھ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا فتویٰ درج کر دیا جائے۔

طاہر القادری صاحب کا عقیدہ ہے کہ سنی و دہابی دلیو بندی، شیعہ وغیرہم کے درمیان کوئی

### طاہر القادری کا عقیدہ

بنیادی اختلاف موجود نہیں ہے۔ ان تمام مسالک و مکاتب فکر کے درمیان جو اختلافات ہیں فقط فروعی ہیں۔ یعنی اس کے نزدیک سنی، دہابی، دلیو بندی اور شیعہ میں کوئی فرق نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو کتاب "فرق پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے" ص ۶ پر۔ "محمد تعالیٰ مسلمانوں کے تمام مسالک اور مکاتب فکر میں عقائد کے بارے میں کوئی بنیادی اختلاف موجود نہیں ہے البتہ فروعی اختلافات صرف جزئیات اور تفصیلات کی حد تک ہیں جن کی نوعیت تعبیری و تشریحی ہے۔ اس لیے تبلیغی امور میں بنیادی عقائد کے دائرہ کو چھوڑ کر فروعیات و جزئیات میں الجھ جانا اور ان کی بنیاد پر دوسرے مسالک کو تنقید و تفسیق کا نشانہ بنانا کسی طرح دانشمندی اور قرین انصاف نہیں۔"

قارئین کرام! غور فرمائیں کہ جن کا نام ہر وقت جناب طاہر القادری کی زبان پر جاری رہتا ہے اب ان کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں شاید ہوش میں آجائے لیکن جس کو دینار و درہم، اپنی تشہیر اور اغواء خلق کا لٹھ ہو اس کا ہوش میں آنا بہت مشکل ہے۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید قوم سادات سے ہے

### اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کا فتویٰ

اور امامت بھی کرتا ہے اور دہابیہ، شیعہ، دلیو بندیہ اور اہلسنت کو یکساں

سمجھتا ہے؟ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۹۲)

حج کی فرضیت وغیرہ جیسے معتقدات اور اعمال پر یکساں ایمان رکھتے ہیں اور اگر کہیں کوئی اختلاف ہے تو صرف فروعی حد تک اور وہ بھی ان کی علمی تفصیلات اور کلامی شروحات متعین کرنے میں ہے اس سے عقائد اسلام کی بنیادوں پر کوئی اثر نہیں پڑھتا۔

(فرق پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے ص ۵۹)

لیکن ادب و فہم پر ظاہر ہو گا کہ یہ عبارت کسی تبصرہ کی محتاج نہیں ہے۔ جس انداز سے اس عبارت میں گستاخان رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے منکر ضروریات دین کی چاپلوسی اور خوش آمدیدی گئی ہے یہ ایک عالم دین تو کیا کسی ادنیٰ سے ادنیٰ باغیرت مسلمان سے بھی اس کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ کیونکہ ان فرقوں کے بارے میں تو سرکار مدینہ سرور قلب و سینہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

كَلِمَةٌ فِي النَّاسِ كَلِمَةٌ وَاحِدَةٌ تَمْلَأُ كَعَمَلِ جَنَّةٍ مِّنْ جَانِبِ جَنَّتَيْنِ

لیکن طاہر القادری صاحب کے نزدیک عقائد سب کے ایک ہیں جس سے اسلام کی بنیادوں پر کوئی اثر نہیں پڑھتا۔ اس کا عقیدہ ہے کہ تکذیب نصوص قطعی اور تنقیص رسول عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین اور انکار قرآن مجید اگر کوئی کرتا بھی ہے تو پھر بھی اسلام کی بنیادوں پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ یعنی جو عین کفر ہے وہ طاہر القادری کے نزدیک عین اسلام ہے۔ کیونکہ جو شرم و حیا کا جامہ اتار دے اذالہ تسبیحی فانہ لمانسبت فارسی کا مقولہ ہے "بے حیا باش ہر چہ خوبی کن" جو اپنی شلوار اتار کر سر پر رکھ لے ایسے شخص پر دوسری تمام حیا کی چیزوں کا پایا جانا ممکن ہی نہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ایسی بدعقیدگی سے ہر مسلمان کو محفوظ فرمائے (داین)



الجواب: جو شخص دلا بیہ، دیوبندیہ، شیعہ اور اہلسنت کو یکساں سمجھتا ہے اس قدر اس کے خارج از اسلام ہونے میں بہت ہے، اس کے پیچھے نماز باطل ہے جیسے کسی ہندو یا نصرانی کے پیچھے جمعہ۔ فتح القدیر میں ہے مروی ہے عن ابی حنیفہ و ابی یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان الصلوٰۃ خلف اهل الاهواء لا یجوز واللہ اعلم۔

معلوم ہوا کہ جناب طاہر القادری کا عقیدہ اہلسنت سے مختلف ہے۔ اگر موافق ہوتا تو طاہر القادری اس طرح نہ لکھتے۔ آگے فیصلہ کرنا قارئین کرام کا کام ہے کہ کہاں تک انصاف ہوگا کہ جان بوجہ کر گمراہی میں گرنا جناب یہ آپ کا خیال باطل اور طبع خام ہے جس کو اہلسنت خوب جانتے ہیں۔ پھر شرم کا مقام ہے تیرے لیے کس زبان سے تو نے کہا کہ میرے اور اعلیٰ حضرت کے نظریات اور عقائد میں سوئی کے ناکے کے برابر بھی فرق نہیں۔

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

**شیطان انسان کا بھیڑیا ہے**

فرمان رسول عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

در ترجمہ مولانا احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ

روایت ہے حضرت معاذ بن جبل رحمۃ اللہ

علیہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

نے کہ شیطان آدمی کا بھیڑیا ہے جیسے بکریوں

کا بھیڑیا الگ اور دور کنا سے والی کو پکڑتا

ہے۔ تم گھمٹوں سے بچو جماعت المسلمین اور

عوام کو لازم پکڑو (المحدث)

(روایت کیا احمد مشکوٰۃ شریف جلد ۱ ص ۱۱۱)

عن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان

الشیطان ذئب الانسان کذئب

الغنم یاخذ الشاة والقاصیة

والناجیة وایاکم والشعاب

وعلیکم بالجماعت والعامۃ

مراد احمد مشکوٰۃ شریف جلد ۱ ص ۱۱۱

دوسری حدیث پاک میں ارشاد فرمایا:

عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
من فارق الجماعت مشبرا فقد  
خلع ربقة الاسلام من عنقه  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا رسول اللہ  
بالت بھر بھی بچھڑا اس نے اسلام کی  
رسی اپنی گردن پر سے اتار دی۔

مشاقہ وہ بکری ہے جو اپنی ہم جنسوں سے متنفر ہو کر گلے سے دور ہے۔  
خاصیۃ وہ بکری ہے جو متنفر تو نہ ہو مگر چرنے کے لیے ریوڑ سے الگ ہو جائے  
خاصیۃ وہ بکری ہے جو ریوڑ سے الگ تو نہ ہو مگر کنا سے کنا رہے چلے خلاص  
یہ ہے کہ دنیا ایک جنگل ہے جس میں ہم لوگ شل بکریوں کے ہیں۔ شیطان  
بھیڑیا ہے جو ہر وقت ہماری تاک میں ہے۔ جو جماعت مسلمین سے الگ رہا  
وہ شیطان کے شکار میں آگیا۔

شعاب - شعبۂ کی جمع ہے۔ دو پہاڑوں کے درمیان تنگ راستہ  
کو شعبۂ کہتے ہیں جہاں کبڑوں، موڑوں، ڈاکوؤں بلکہ جنات کا بھی خطرہ رہتا  
ہے۔ اس سے مسلمانوں کے وہ فرقے مراد ہیں جو اہلسنت و جماعت کے خلاف  
ہیں جن کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے گمراہ کہا ہے۔

والعامۃ: یعنی وہ عقائد اختیار کر لو جو عامۃ المسلمین کے ہوں یعنی جو  
ایک ساعت کے لیے بھی اہلسنت و جماعت کے عقیدے سے الگ ہو یا کسی  
معمولی عقیدے میں بھی ان کا مخالف ہوا تو آئندہ اس کے اسلام کا خطرہ ہے۔  
بکری وہی محفوظ رہتی ہے جو تیغ سے بندھی رہی، مالک کی قید سے آزاد  
ہونا بکری کی ہلاکت ہے۔ مسلمانوں کی جماعت بنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی  
رسی ہے جس سے ہر سنی بندھا ہوا ہے۔ یہ نہ سمجھو کہ فرض کا انکار ہی خطرناک







پھر اس حق بیانی کے بعد خواہ آپ کو پتھر کھانے پڑے اور بے شمار تکالیف کا سامنا کرنا پڑا حتیٰ کہ ہجرت کرنی پڑی لیکن پھر بھی باطل کو باطل سمجھا۔ ان میں جو کوئی مان گیا صحابی رسول بن گیا اور جس نے انکار کیا وہ ابو جہل، عقیبہ بن کیا۔ آج اگر تو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مشن کو جاری کرنے کا دعویٰ کرتا ہے تو گستاخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور گستاخ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے سامنے حق بیانی کرنی ہوگی جن کا یہ کلمہ ہو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ کے رسول ہیں، کیا وہ ایسے تحریر کرتا ہے کہ ہم کسی کو بُرا سمجھ لیا کسی کے کام میں تنقید تو کیا اپنے دل میں تنقید کا خیال تک بھی نہیں لاتے یاد رکھو کہ صرف اثبات سے کوئی مومن نہیں بنتا، اثبات سے پہلے نفی کی ضرورت ہوتی ہے۔ مثلاً کوئی کتنا ہی اللہ تعالیٰ کو کیوں نہ یاد کرتا ہو، اگر وہ ان معبودانِ باطلہ کا انکار نہ کرے تو وہ مومن نہیں ہو سکتا۔ کوئی لاکھ سجدے کرے اگر وہ لا الہ الا اللہ کا اقرار نہ کرے تو بھی مومن نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ باطل کو باطل کہنا ضروریاتِ دین میں سے ہے اور ضروریاتِ دین کا منکر کافر ہے۔ ایمان صرف اسی وقت ملے گا جب پہلے لا الہ الا اللہ کہہ لے، پھر لا الہ الا اللہ کہے۔ پہلے نفی پھر اثبات۔ پہلے انکار پھر اقرار۔ پہلے تنقید پھر تصدیق یاد رکھیں کہ ایک خدا کو ماننے کے لیے یہ ضروری ہے کہ جتنے معبودانِ باطلہ ہیں ان کا انکار کیا جائے نہ کہ پہلے وقت کے تقاضے کے تحت ان کے ساتھ معبودانِ باطلہ کی پوجا پاٹ کی جائے اور بعد میں وقت ملنے پر تنقید کی جائے۔ یہ اسلام نہیں ہے بلکہ کفر ہے اور یہی کاروبارِ آج کل کے نام نہاد مفکر اسلام کا ہے کہ کبھی شیعہ خانے میں تو کبھی دیوبندی گستاخی خانے میں تو نجدی پیشاب خانے

میں جو کہ اسلام کے اصولوں کے برعکس ہے، اور اللہ تعالیٰ کی حدود کو توڑنا ہے۔ ایک خدا کو ماننے کے لیے ضروری ہے کہ جتنے دشمنانِ خدا اور گستاخانِ رسول ہیں ان سے اجتناب کیا جائے، اُن سے کنارہ کشی کی جائے، ان کا رد بغیر خوفِ خطر کیا جائے۔ ماننے کا طریقہ یہی ہوا کرتا ہے۔ یہ طریقہ نہیں ہے کہ ہم آپ کو مانیں، آپ کے دشمنوں کو بھی مانیں، آپ کے دشمنوں سے ساز باز رکھیں اور آپ سے بھی ساز باز رکھیں۔

باغیاں بھی رہے راضی صیاد بھی ہے

ہاں یہ ماننے کا کوئی طریقہ نہیں ہے۔ اگر اس نے خدا تعالیٰ کے ماننے میں ایسا کیا تو وہ خدا کا منکر اور اگر اس نے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق ایسا گمان کیا تو یہی منافقت کی بدترین صورت ہے۔ اس کے علاوہ منافقت کا اور کوئی طریقہ نہیں ہے۔

اسلام ایک ستھرا دین ہے وہ ہمیں فریب نہیں دے سکتا۔ وہ ہمیں ہرگز ایسی تعلیم نہیں دیتا کہ جس میں انسان مومن کی بجائے منافق بنے۔ اس لیے اسلام کا کلمہ ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پہلے باطلوں کا رد پھر حق کی تصدیق کرنا ہے۔ ہاں تنقید سب سے پہلے صلح بعد میں۔ جب یہ کوئی کہے کہ نہیں بھی کسی کو برا مت کہو، طاہر القادری کی طرح کہ ہمارا کام کسی کے کام میں تنقید کرنا نہیں اس لیے تنقید مت کرو کسی کے مسلک پر کسی کو ایسا دیسا مت کہو تو اس سے دوستانہ اپیل ہے کہ آپ کی تبلیغ کلمہ کے برعکس ہے اس لیے آپ کو کلمہ پڑھنا ہی چھوڑ دینا مناسب ہے۔ ہاں کون ہے جو کسی کو بُرا نہیں کہتا۔ بہر دین والا، ہر مذہب والا ہر عزم والا، ہر عقیدے والا اپنے نظر بے کی روشنی میں اپنے سوا کو باطل سمجھتا ہے کیا دوسرے کو یہ حق ہے کہ وہ آپ کو باطل سمجھے؟ اور آپ کو حق نہیں کہ آپ



اس کو باطل سمجھیں، کیا دوسرے کو یہ حق ہے کہ آپ کے کردار پر تنقید کرے؟  
دوسرے کو تو یہ حق ہے کہ آپ پر فتویٰ لگائے۔ یہاں تک کہ جب آپ اس کو باطل  
کہتے ہیں اس پر وہ چڑتا ہے، اس پر وہ اعتراض کرتا ہے حالانکہ وہ باطل  
یہ بھی تو ایک اعتراض ہے، یہ بھی تو ایک انکار ہے یعنی آپ کے اس کہنے کو وہ  
قبول نہیں کر رہا ہے۔ جناب جب کسی کو برا کہنا آپ پسند نہیں کرتے تو ہم آپ کو  
باطل کہتے ہیں تو ہمارے اس باطل کہنے کو منظور کر لو۔ تو ہمارے اس باطل کہنے  
کو باطل مت کہو تو ہم یہ سمجھ لیں گے کہ تم بڑے صلح کلی ہو، اتحاد پسند ہو۔

دوست! اگر تو مسلمان ہے تو تجھے بڑے کو برا کہنا ہی پڑے گا۔ گستاخ رسول و  
صحابہ کو اپنا دشمن سمجھ کر تنقید کرنا ہی پڑے گی۔ آپ کا تو کہنا ہے کہ اللہ کا شکر  
ہے کہ ہمارے دل میں بھی کسی کے کام پر تنقید کا شائبہ تک نہیں آتا اور اس کفر پر  
اللہ تعالیٰ کا شکوہ کرتا ہے تو تجھے اپنی زبان سے اصرام کو برا کہنا ہی پڑے گا۔  
تب تک اسلام کی روشنی میں تو بالکل مسلمان نہیں شیطان پر تنقید کرنا ہی پڑے  
گی۔ گستاخوں کو برا کہنا ہی پڑے گا۔ اس کے جواب میں اگر کوئی ایسا کہے کہ ہمیں نہیں  
بھی نہیں ایک ایسا اسلام چاہیے جس میں کسی کو برا نہ کہا گیا ہو یعنی صلح کلی ہی  
ہو۔ ایسا اسلام ہو جس میں کسی انسان کو رنج نہ ہو۔ ایسا اسلام بہت مشکل ہے  
کون سی بات ہم کہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرت طیبہ، طاہرہ متقدسہ  
بھی بیان ہوتی چلی جائے، آپ کے اوصاف بھی بیان ہوتے چلے جائیں اور کسی کو  
تکلیف بھی نہ ہو، ایسا طریقہ تبلیغ بہت مشکل ہے جس میں مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کے علم غیب کا ذکر کیا جائے اور اثر فطری حقانوی کو دکھ نہ ہو۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کا خاتم النبیین ہونا بیان کیا جائے اور قاسم نانوتوی اور مرزا قادیان والے کو  
تکلیف نہ ہو۔ حضور پر نور شافع یوم النور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شفاعت

کا ذکر کیا جائے اور اسماعیل دہلوی والے کو رنج نہ ہو۔ کالی کلی والے آقا صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم کے اوصاف بیان کیے جائیں تو شیطان کو جلن نہ ہو۔ معلوم ہوا  
کہ ایسا طریقہ تبلیغ بعد میں متعین کرنا پہلے کلمہ پڑھنا ہی مشکل ہو جائے گا اس لیے  
کلمہ کے اندر ہی پہلے انکار رکھا گیا ہے پھر ثبات کیا گیا ہے۔

لیکن جناب طاہر القادری آپ کا یہ طریقہ تبلیغ سراسر کفر کے مترادف ہے  
کیونکہ جو کلمہ طیبہ کے برعکس ہے وہ سب کچھ ہے اسلام نہیں ہے۔ جناب نام نہاد  
مفکر اسلام صاحب ذرا غور کر دو کہ وہ سب کچھ کریں ان کو کرنے دیں اور ہم کچھ  
نہ کہیں۔ وہ گستاخی مصطفیٰ میں کتابیں لکھتے جائیں ہم ان کے رد میں قلموں کو حرکت  
نہ دیں۔ وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امانت کرتے جائیں ہم خاموش  
رہیں۔ وہ دین اسلام کے اندر بڑے عقیدے رائج کرتے جائیں اور ہم ان کی  
سرکوبی نہ کریں؟ کیا آپ کا یہی مطلب ہے کہ اقدام کرنے والا کرتا جائے، ہم  
مداخلت نہ کریں؟ ذرا غور تو کرو اللہ یہ کیسا انصاف ہوگا، کیا اس کو انصاف کہا  
جائے گا۔ بہر حال یہ غلط ہے۔ آقا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس بات کو اور ایسی تبلیغ  
کو منظور کیا ہے نہ منظور کریں گے، اگر ساری دنیا کی دولت لاکر آپ کے قدروں  
پر رکھ دی جاتی یا ایک لاکھ پر چاند اور دوسرے لاکھ پر سورج رکھ دیا جاتا  
تو آپ ایسی تبلیغ کو پھر بھی قبول نہ فرماتے۔ ہاں تو خدا کے دشمنوں سے کوئی مسلمان  
میل مراسم نہیں رکھ سکتا۔

اگر آپ بھی خدا تعالیٰ کو ماننا چاہتے ہو اور تمہارا دعویٰ بھی یہی ہے کہ میں  
رسول خدا کے مشن کو جاری کر رہا ہوں تو ایسا کرو کہ ایک ہی حل ہے، وہ یہ کہ لاکھوں  
کر وڑوں معبودان باطلہ ہیں سب کا انکار کرنا ہوگا۔ اب آپ محمد رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اگر ماننا چاہتے ہو تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سارے



دشمنوں سے پرہیز کرنا ہوگا۔ اسلام میں ایسا نہیں ہے کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے متبعین کے بھی بے رہی اور ابو جہل، عتیبہ، عقیبہ کے بھی نے رہیں۔ کیا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایسی تبلیغ کی ہے کہ آپ ولید بن مغیرہ کے بھی تھے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بھی تھے ہرگز نہیں۔ لاؤ صواب کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کی زندگی کا کوئی ایک واقعہ، تابعین و تبع تابعین کی زندگی کا کوئی ایک واقعہ۔ امام اہلسنت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی زندگی کا کوئی ایک لمحہ۔ ہاں اگر نہیں تو یہی خالص اسلام ہے۔ واللہ اسلام ہمیں پسند نہیں کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ماننے والے بھی ہوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دشمنوں سے بھی آپ کا کوئی رابطہ نہ ہو اور اگر خیر القون کے اندر ایسی کوئی مثال نہیں ملتی تو ہمارے لیے بلکہ تمام مسلمانوں کے لیے اتباع کے لائق وہ عہد ہے جو آج سے ۱۴ سو سال پہلے تھا۔ اس نام نہاد مفکر اسلام کے قانون کو نیست و نابود کیا جائے گا انشاء اللہ

آئین جو امر دی حق کوئی دے باکی  
اللہ کے شیروں کو آتی نہیں رباعی

کیا علماء اہلسنت کافروں، منافقوں کو گالی دیتے ہیں؟ جیسے کہ جناب طاہر القادری

نے اپنی کتاب ”فرق پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن“ کے صفحہ ۶۹ پر قرآن پاک کی منسوخ آیت کو حوالہ بنا کر یہ ثابت کرنا چاہا کہ دیکھو قرآن مجید میں مسلمانوں کو حکم دیا گیا کہ وہ کافروں کے بتوں کو بھی گالی نہ دیں۔ حالانکہ اگر اس کو علم ہوتا کہ یہ مشروع اسلام کا حکم تھا۔ بعد میں بتوں کو گالی تو بجا بنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود توڑا اور توڑنے کا حکم دیا۔ کافروں کے ساتھ نرمی تو کیا ان کے ساتھ اللہ تبارک و تعالیٰ نے جہاد کو واجب

قرار دیا۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے لکھا ہے کہ یہ پہلے کا حکم ہے بعد میں منسوخ ہو گیا اب کافروں کے بتوں کو گالیاں بھی دو اور تلوار بھی چلاؤ ان سب ولسٹون (۳) لیکن یہ کہتا ہے کافر کو کافر بھی مت کہو جس طرح اہل حق علماء پر الزام لگاتے ہوئے کہا گیا ہے کہ علماء گالیاں دیتے ہیں۔ غور فرمائیں کیا واقعی گالیاں دیتے ہیں کسی کافر کو کافر، مشرک کو مشرک، منافق کو منافق اور گستاخ رسول کو گستاخ رسول، رحیم کو رحیم، خناس کو خناس کہہ دیا تو گالیاں ہیں۔ میں کہتا ہوں اگر یہ سب گالیاں ہیں تو یہ تمام کی تمام قرآن مجید میں ہیں۔ کیا اللہ تعالیٰ بھی نفوذ باللہ، گالیاں دیتے ہیں؟ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منافقوں کے حق میں فرمایا کلاب اہل النار منافق جہنم کے گتے ہیں۔ پھر ایک سوال اور اس کی کتاب سے پیدا ہوا کہ کافر کو کافر مت کہو۔ پوچھا گیا بھئی کیوں کافر کو کافر نہ کہیں؟ جواب ملا، ہو سکتا ہے مسلمان ہو جائے تو پھر میں کہتا ہوں کہ مسلمان کو بھی مسلمان نہ کہنا چاہیے ہو سکتا ہے کہ مرنے سے پہلے نفوذ باللہ مرتد ہو جائے۔ یہ کہنا بڑا افتراء ہے محبوب خدا کی شریعت مطہرہ پر کیا یہی اسلام ہے؟ اگر یہی پیغام تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا تو خود کیوں فرمایا قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ - إِنَّمَا لَمْ تُشْرِكُوا بِي شَيْءٍ مَّا نَ الْهُنَا فِقِيْبَيْنِ كَذِبُ بَوْت - اس کے علاوہ خناس فرمایا، رحیم فرمایا، شیطان خبیث اور حرام زاد فرمایا۔ معلوم ہو گیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے منکر وں، گستاخوں اور شریعت مظہرہ کے جھٹلانے والوں کو ان مذکورہ بالا الفاظ سے پکارا جائے تو کالیاں نہیں ہوں گی بلکہ عین اتباع قرآن و سنت ہوگا۔

ایسا سوال کرنے والوں کو ابھی تک گالیوں کا پتہ ہی نہیں چلا کہ گالی کس کو کہتے ہیں۔ کافر کو کافر، گستاخ رسول کو گستاخ رسول، شرابی کو شرابی، چور کو چور، بدکار کو بدکار کہنا گالیاں نہیں۔ جو صفت جس میں موجود ہو اس



صفت سے اس کو یاد کرنا گالی نہیں۔ ہاں کسی مسلمان کو کافر کہیں تو ضرور گالی ہو گی۔ اور اگر مسلمانوں کی اہل حق جماعت کو منافقوں، گستاخوں کی جماعتوں کے ساتھ ملا کر کہنا کہ مجھے ان تمام سے وحشت ہوتی ہے۔ جس طرح جناب طاہر القادری نے مذکورہ کتاب کے ص ۱۱۱ پر غلط بیانی کی ہے۔ لکھتا ہے کہ:

بریلویت، دیوبندیت، اہلحدیث، شیعیت ایسے تمام عنوانات سے وحشت ہونے لگتی ہے۔

ہاں یہ ضرور گالی ہے کہ اہل حق کو گمراہ اور باطل فرقوں کے ساتھ لگا کر ایک ہی حکم لگایا ہے۔ اسی لیے تو ہم کہتے ہیں کہ جو صفت جس میں پائی جاتی ہے وہ گالی نہیں۔ اس لیے جیسے جناب میں صفت دورنگی دالی پائی جاتی ہے تو اس کو دورنگی کے نام سے اگر یاد کر لیا جائے تو ناراض نہیں ہونا چاہیے کیونکہ موصوف میں صفت موجود ہے۔

### کافر جب گستاخ ہو جائے

دوستو! کفر بڑی بڑی چیز ہے مگر جب کفر کفر کی حد تک پہنچے، دشمنی تک پہنچے امید ہے ایمان کی توفیق مل جائے مگر جب کوئی محبوب خدا اور اس کے محبوبوں کی گستاخی کر دیتا ہے تو اس کو توبہ کی توفیق نہیں ہوتی۔

آن خدا خواہم توفیق ادب

بے ادب محروم بمانند از فضل رب

صاحبو! دیکھو فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک وقت میں دشمن ضرور تھے گستاخ نہ تھے۔ خالد بن ولید دشمن ضرور تھے گستاخ نہ تھے۔ ابوسفیان کافر ضرور تھے مگر گستاخ نہ تھے، ایمان کی توفیق مل گئی۔ اس کے برعکس ابو جہل کافر و گستاخ تھا۔ عقبہ و شیبہ کافر و گستاخ تھے، ابولہب کافر و گستاخ تھا ابوبکر بن مغیرہ

وغیرہم کافر و گستاخ تھے، اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ایمان کی توفیق نہ دی اور ایمان نہ لاسکے۔ غور کریں عکرمہ جو ابو جہل کا بیٹا گستاخ نہ تھا، ایمان مل گیا، باپ گستاخ تھا ایمان سے محروم چلا گیا یعنی گستاخ کو توبہ کی توفیق نہیں ہوتی۔ اسی طرح محمد بن عبد الوہاب نجدی، مولوی اسماعیل دہلوی، قاسم نانوتوی، اشرف علی، رشید گنگوہی گستاخ تھے ان تمام کو مرتے دم تک توبہ کی توفیق نہ ہوئی باوجود بار بار اس کے کہ ان کو گستاخانہ عبارات سے مطلع بھی کیا گیا مگر پھر بھی رجوع کرنے کی توفیق نہ ہوئی۔ کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ گستاخ کو توبہ کی توفیق نہیں ہوتی۔ اس لیے آج اگر کوئی شخص ان کے کفر میں شک کرے تو مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِمْ وَعَذَابِهِمْ فَقَدْ كَفَرَ كَامِصْدَاقٍ هُوَ كَا دَكْسِهِ بَاشِدٍ

الفرق بین الکفر اللزوم والالتزام - عزیز قارئین کرام یہ معنی اچھی طرح سمجھ لیں کہ لزوم اور التزام کفر کے درمیان فرق کیا ہے۔ لزوم کفر کے معنی تو ہیں کفر کا لازم ہونا اور التزام کفر کے معنی ہیں کفر کو اپنے اوپر لازم کرنا۔ بعض اوقات ایک کلام مستلزم کفر ہوتا ہے مگر بولنے والے کو اس کا علم نہیں ہوتا مگر جب اسے بتا دیا جائے کہ تیرے اس کلام کو کفر لازم ہے یعنی تیرا کلام کفریہ ہے، اور وہ اس کے باوجود بھی اس پر اڑا رہے اور اپنے اس کلام سے باخبر ہو کر بھی رجوع نہ کرے تو التزام کفر ہوگا یعنی کفر کو اس نے اپنے اوپر خود لازم کیا، مثال کے طور پر وہابیوں، دیوبندیوں، شیعوں، مرزائیوں کی تمام کفریہ عبارات کو سامنے رکھ لیجئے جس میں انہوں نے بنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخیاں کی ہیں۔

عزیزانِ گرامی! ان کے بارے میں تمام ارباب علم کو معلوم ہے کہ باوجود بار بار مطلع کرنے کے انہوں نے اپنی کفریہ عبارات سے رجوع نہیں کیا تو ان



پر عرب و عجم کے علماء نے فتویٰ کفر لگایا۔ آج ان کے پیروکار بھی اپنے اد پر التزام کفر کر رہے ہیں۔ اس طرح جناب طاہر القادری نے لکھا کہ تمام فرقوں کے درمیان اصولی اختلافات نہیں بلکہ فروعی اختلافات ہیں۔ اس کے علاوہ دوسری جگہ لکھا۔ اللہ و رسول نے کسی خاص فرقے کے نام پر جنت کا پڑنا جاری نہیں کیا ہے یا جیسے گمراہوں کی صفائی اور دلجوئی کے متعلق طاہر القادری کی تمام عبارتیں آپ نے ملاحظہ فرمائیں تو یہ بھی التزام کفر سے بری نہیں ہوگا جب تک جملہ عبارات سے رجوع نہ کرے تو التزام کفر ہوگا۔ جیسے تمام فرقے اپنے لحاظ سے گستاخیاں کر کے گمراہ ہوئے اور کسی نے خود آقا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں گستاخیاں کیں اور ان کو باخبر کیا گیا مگر پھر بھی رجوع نہ کیا تو وہ التزام کفر کے مصداق ہوئے اور کسی نے اپنے گمراہ کن نام نہاد علماء کی کفریہ عبارات کی صفائیاں پیش کیں جو کہ صریح کفر تھے تو وہ بھی اسی کی طرح التزام کفر کی حد تک پہنچ گئے۔

آخر میں ہم انتہائی درد کے ساتھ طاہر القادری سے گزارش کرتے ہیں کہ ایمان ایک قیمتی دولت ہے۔ اس دولت کو ان گستاخانِ رسول و صحابہ پر لوٹا کر ضائع نہ کریں جن کے اعمال نوکجا ایمان بھی ثابت نہیں ہے اور جاہل مولویوں کو چھوڑ کر صرف اس پر قناعت کر لو جس کی محبت ہر قسم کے شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ جو جو عن کوثر کا مالک، لواحمد کا حامل اور تمام انبیاء کا خاتم ہے، اسے چھوڑ کر کذابوں، مفتر یوں اور کفر رسیدہ آدمیوں کی دلجوئی اور مسلمانوں کو ان سے صلح کلیت کا سبق دینا ہرگز نجات کا راستہ نہیں ہے۔ پس اگر تم واقع میں حق کی تلاش رکھتے ہو تو آؤ اور گمراہ فرقوں کو چھوڑ کر فقط اہلسنت کی طرف لوٹ آؤ۔ اللہ تبارک و تعالیٰ توفیق عطا فرمائے۔

## کیا طاہر القادری مفسرِ قرآن ہے؟ ہرگز نہیں

عن بڑے مسلمان بھائیو! غور فرمائیں اگر موصوف مفسرِ قرآن ہوتا تو اپنی صلح کلیت دلی باطل مارکیٹ گرم کرنے کے لیے گستاخانِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور کفار کی خیر خواہی کے لیے منسوخ آیات قرآنیہ پیش نہ کرتا۔ ہاں اگر اس میں مسلمانوں کی خیر خواہی ہوتی جس کے لیے منسوخ آیات قرآنیہ کسی حد تک پیش کی جاسکتی تھیں۔ لیکن آپ غور فرمائیں کہ وہ کون ہیں جن کی ایسی آیات پیش کر کے محض کفر و اسلام کا اتحاد چاہتا ہے جو کہ ناممکن ہے۔ غور فرمائیں ”فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے“ کتاب کے صفحہ ۶۹ پر نقل کرتا ہے ”قرآن مجید میں مسلمانوں کو حکم دیا گیا کہ وہ کافروں کے بتوں کو بھی گالی نہ دیں ردِ عمل کے طور پر وہ بھی خدا اور رسول کی شان میں نازیبا کلمات کہیں گے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ ۗ اِذْ هِيَ اٰیٰتُ كَرِيْمٍ کے تحت اس المفسرین صدر الافاضل حضرت علامہ مولانا سید محمد نعیم الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر خزان العرفان فی تفسیر القرآن میں ابنِ انباری رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرتے ہیں کہ ابنِ انباری رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ مذکورہ بالا آیت کا حکم اول زمانہ میں تھا۔ جب اللہ تعالیٰ نے اسلام کو قوت عطا فرمائی، منسوخ ہو گیا۔ جس میں مذکورہ بالا طاہر القادری کی پیش کردہ آیت بھی شامل ہے۔ آیت سیف یہ ہے ۛ



فَاِذَا نَسَخَ الْاَشْهُرَ الْحَرَامَ ۖ تَرَجِمَ پھر جب حرمت والے مہینے نکل جائیں تو  
فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ ۚ وَجِدَ تَمُوتُوهُمْ وَخُذُوا مِنْهُمْ ۖ جِسْمُ مَشْرُکین کو قتل کرو جہاں پاؤ اور ان کو پکڑو  
اور قید کرو اور ہر جگہ ان کی تاک میں بیٹھو۔  
جس میں طاہر القادری کی نقل کردہ آیت بھی شامل ہے، علامہ جلال الدین سیوطی  
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس آیت کے (فَاِذَا نَسَخَ) آخری حصہ یعنی فَاَقْتُلُوا  
الْمُشْرِكِينَ نے اس آیت کے اول حصہ فَاِذَا نَسَخَ کو بھی منسوخ کر دیا ہے۔ باقی  
اب کیا حکم رہ گیا۔

فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ ۚ تَرَجِمَ مَشْرُکین کو جہاں پاؤ قتل کرو۔  
عزیز قارئین کرام غور فرمائیں اللہ تبارک و تعالیٰ کے اس ارشاد گرامی سے کہ:  
فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ ۚ تَرَجِمَ پس مشرکین کو مادہ جہاں پاؤ اور انہیں  
وَحُذُّوهُمْ ۖ وَاصْبِرُوا لَهُمْ ۚ وَاقْعُدُوا لَهُمْ پکڑو اور قید کرو اور ہر جگہ ان کی تاک  
میں بیٹھو (القرآن پارہ ۱۰) میں

اب مسئلہ مذکورہ کی تفصیل قرآن پاک سے معلوم ہو گئی مگر انفس و بدافسوس  
ایسے مفسر قرآن پر کہ قانون خدا کے ہوتے ہوئے بھی شرم و حیا کا جامہ اتار رکھا ہے  
اور اِذَا لَمْ تَسْتَحْيَ فَاَفْعَلْ ماحشت پر عمل ہے۔ امر حق تعالیٰ تو یہ ہے کہ مشرکوں  
کافروں کو مادہ جہاں پاؤ اور جناب جی کا کہنا ہے کہ نہیں نہیں صلح کلی کی ضرورت  
ہے۔ حضرات آپ جانتے ہیں کہ کسی عالم کا عالی مراتب ہونا مراتب علوم پر موقوف  
ہے اگر یہ نہیں تو وہ بھی نہیں بچا رہے، علوم دینیہ سے بالکل کورا ہے۔  
ایسا آدمی اضلال خلق کے لیے نیا طریقہ ہی نکالے گا۔ خیال ہے کہ یہ شخص قابل اعتقاد  
اور ذی علم نہیں ہے۔

غور فرمائیں کہ مذکورہ بالا آیت سیف ہے اور علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ

نے الاتقان فی علوم القرآن جلد ۱ ص ۱ پر نسخ و منسوخ کی بحث میں ابن العربی کا  
قول نقل کرتے ہوئے فرمایا کہ:

”قرآن پاک میں جتنے مقامات پر کفار سے درگزر کرنے اور ان کی طرف  
سے روگردانی کرنے اور پشت پھیر لینے اور ان سے ہاتھ روک رکھنے کی ہدایت ہوئی  
ہے وہ سب احکام آیت سیف کے نزول سے منسوخ ہو گئے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ  
اس آیت نے ایک سو چوبیس آیات کو منسوخ کیا ہے جن آیات میں مشرکوں کافروں  
کے اوپر نرمی کرنا یا صلح کرنا یا اپنے معاملات ان سے رکھنا اور ان کی باتوں سے  
درگزر وغیرہ کرنا شامل ہے۔

لیکن اس نئے مفسر قرآن کو قرآن پاک کے نسخ و منسوخ کا بھی علم تو ہو۔  
علم سے تو ہے بچا کر اور اس لیے کئی مقامات پر اپنی کتب میں منسوخ آیات نقل  
کر کے اپنی باطل ماریٹ گرم کرنے کے لیے کوشش کرنا چاہتا ہے اور یہ  
کھلم کھلا کفار و مشرکین کی خیر خواہی ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ  
فرماتے ہیں کہ:

اس موضوع پر بے شمار علماء نے مستقل کتابیں لکھی ہیں ان میں علامہ  
ابو عبیدہ قاسم بن سلام، ابو داؤد سجستانی، ابو جعفر خراسانی، ابن  
الابناری مکی اور ابن العربی وغیرہ بھی ہیں۔ ائمہ حضرات کا بھی قول  
ہے کہ جب تک کوئی شخص قرآن پاک کے نسخ اور منسوخ کی پوری  
پوری معرفت حاصل نہ کر لے اُس وقت تک اس کے لیے قرآن کی  
تفسیر کرنا جائز نہیں ہو سکتا۔ اسی بارے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ  
کا قول بھی نقل کرتے ہیں کہ آپ نے ایک بار ایک ایسے شخص سے  
جو کہ قرآن کریم کے معانی و مطالب بیان کرنا تھا دریافت کیا کہ تجھے



قرآن کریم کی نسخ اور منسوخ آیات کا حال معلوم ہے؟ اس شخص نے کہا نہیں، تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا "تو خود بھی ہلاک ہوا اور دوسروں کو بھی تو نے ہلاک کیا" (الانذار فی علوم القرآن جلد ۱)

جناب طاہر القادری صاحب! مقام جبریت ہے "یاد ہے کہ خود بھی ہلاک ہو رہے ہیں اور دوسروں کو بھی ہلاک کر رہے ہیں، اس سے دوہری باتیں سمجھ میں آتی ہیں کہ منسوخ آیات پیش کرنا اگر کافروں و منافقین اور گستاخان رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ صلح کلی اور اتحاد کے لیے تو بھی کفر ہے اور نسخ و منسوخ کا علم نہیں تو بھی ہلاک۔

معلوم ہوا کہ جس کو قرآن کریم کے نسخ و منسوخ کا علم نہ ہو تو وہ شخص کبھی بھی قرآن کریم کی تفسیر نہ کرے۔ کوئی شخص کہ جس کو نسخ و منسوخ کا علم نہیں ہے اگر قرآن مجید کی تفسیر کرے گا تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کے مطابق وہ خود بھی ہلاک ہوا اور دوسروں کو بھی ہلاک کر رہا ہے۔

قارئین کرام! اس طرح ہم جناب نام نہاد مفسر قرآن کی کتب سے بے شمار منسوخ آیات قرآنیہ پیش کر سکتے ہیں مثلاً: لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ الْخَاضِعِ کے متعلق علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی تفسیر جلالین شریف میں اس آیت کے تحت فرماتے ہیں: دَخَلَهَا مَنَسُوخَةٌ بِآيَاتِ الْقِتَالِ (ص ۱۱)

اس لیے ہم جناب طاہر القادری کو مشورہ دیتے ہیں کہ یہ آپ کا خیال باطل اور طبع خام ہے۔ مسلمان راہِ اہلسنت کبھی بھی تیری نئی شریعت کی اتباع نہیں کریں گے۔ پس مشورہ یہ ہے کہ اگر آپ کو قرآن کریم کے نسخ و منسوخ کا علم نہیں ہے تو خدا راہ ہم آپ کو یہ نہیں کہتے کہ تو اپنے آپ کو مفسر نہ کہلا۔ بل نام کا مفسر بھی کہلاتا رہے، لیکن جب تک نسخ و منسوخ یا جو بھی مفسر بننے کے لیے ضروری علوم ہیں ان کا

علم کسی عالم دین سے سیکھ نہ لے قرآن کی تفسیر کرنا چھوڑ دے کیونکہ جو شخص بغیر علم قرآن کے نسخ و منسوخ کے تفسیر کرتا ہے اس کی سزا کے بارے میں ہم نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول نقل کر دیا۔

جناب بڑے افسوس کی بات ہے کہ ادھر تو امر باری تعالیٰ ہے کہ فَاتَّقُوا الْمُشْرِكِينَ مَشْرُكُونَ قَاتِلُوا قَاتِلُوا اور ادھر جناب کا قول ہے کہ وقت کا اہم تقاضہ اتحاد پر مبنی ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے ان ہی گمراہ فرقوں کے بارے میں

وَقَاتِلُوا أَوْلِيَهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ اور ان سے لڑو حتیٰ کہ کوئی فساد باقی نہ رہے اور سارا دین اللہ تعالیٰ کا ہی ہو جائے (انفال)

کیا یہ حکم باری تعالیٰ آپ پر مخفی ہے؟ کہ اللہ تعالیٰ نے توجہاد کو واجب قرار دیا یہاں تک کہ فتنہ و فساد ختم ہو جائے اور آپ صلح کلی کا حکم کرتے ہیں۔ کیا آپ کا قانون مائیں یا اللہ تبارک و تعالیٰ کا حکم۔ خبردار! تیرا قانون باطل ہے اور سرگز قابل قبول نہیں جس میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے حکم کے خلاف چلایا جا رہا ہے۔ قارئین کرام! یاد رکھو کہ ایسے انسان کو اپنے اعمال کی سزا اور جزا پانے کے لیے احکم الحاکمین کی عدالت میں کھڑا ہونا پڑے گا۔ آج وقت ہے صانع عالم کے حکم کا اقرار کرنے ہوئے کافروں و گستاخوں کے ساتھ صلح کا لفظ چھوڑ دیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخْذُوا أَمْرًا بَعْضَكُمْ مِنْكُمْ وَأَخْوَاعَكُمْ أَوْلِيَاءَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَلْكَفَرُوا عَلَى الْإِيمَانِ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَهُوَ كُوْنُهُ (الحق آں) پارہ ۱۸ رکوع ۱۷

معلوم ہوا کہ اگر باپ بھائی یا رشتہ دار کفر کریں تو باپ کو باپ بھائی کو بھائی نہ سمجھو۔ اگر نص قطعی کا علم آجائے بعد بھی تم ایسا کر گے تو تم ظالم ہو جاؤ گے۔



معلوم ہوا کہ جو اسلام کے ساتھ کفر کرتے ہیں اور جناب طاہر القادری صاحب انکے ساتھ دوستی رکھتے ہیں اور دوستی کرنے کا حکم دیتے ہیں اور دعوتیں دے کر اپنے دوستوں کو اپنے پاس بلاتے ہیں اور دوسروں کو بلانے کا حکم دیتے ہیں اور ان کے پاس دوستانہ طور پر جاتے ہیں۔ قرآن پاک نے ایسے آدمی کو ظالم قرار دیا ہے۔  
توجہ انسان ظالم ہو جائے تو خواہ ظلموں کی انتہا کر دے پھر ظالم کو اپنا ظلم، ظلم معلوم نہیں ہوتا۔ ہاں تو یہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ دشمنی نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے کہ اس کے صریح دشمنوں کو دوست بنا رہا ہے اور دوستی کا حکم دے رہا ہے۔  
اے ایمان والو بیشک تمہارا عزوجل فرماتا ہے

وَدُّوا لَوْ كُفِرُوا كَمَا كُفِرُوا وَأَقْتُلُوا  
سَوَاءٌ فَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ أَوْلِيَاءَ  
حَقِّي يُهَاجِرُوا فِي مَنَاسِلِ اللَّهِ مَاتَ  
تَوَلَّوْا فَخُذُوهُمْ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ  
وَجَدْتُمُوهُمْ وَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ  
وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ۝

(المقرآن)

شانِ نزول اس آیت میں کفار و مشرکین و منافقین و گستاخانِ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ موالاتِ ممنوع کی گئی خواہ وہ ایمان کا اظہار ہی کرتے ہوں اور ان کی تحقیق نہ ہو لے اور اگر تمہاری دوستی کا دعویٰ بھی کریں اور مدد کے لیے تیار ہوں تو پھر بھی ان کی مدد نہ قبول کرو۔

حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جنگِ احزاب کے دن سیدِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کیا کہ میرے ساتھ پانچ سو یہودی ہیں جو میرے

حلیف ہیں، میری رائے ہے کہ میں دشمن کے مقابلے کیلئے ان سے مدد حاصل کریں اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی :

لَا يَتَّخِذُ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ  
مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ  
ذَٰلِكَ فَلَسِيَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ  
إِلَّا أَنْ تَشْفُو مِنْهُمْ ثُغَّةٌ ۚ  
يُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ ۚ

اس آیت کریمہ کے مضمون سے معلوم ہوا کہ کافروں کو دوست اور مددگار بنانے کی ممانعت اور کفار سے دوستی اور محبت ممنوع و حرام ثابت ہوئی۔ انہیں راز دار بنانا، ان سے موالات کرنا ناجائز ہے۔ اگر کوئی ایسا کرے گا بقول اللہ عزوجل اس کے غضب کا مستحق ہوگا۔ کیونکہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تو ابھی مدد لینے اور دوستی کرنے کے لیے اپنی رائے پیش کی تھی کہ اللہ تبارک تعالیٰ عزوجل نے منع فرمادیا۔ اور جو جناب نام نہاد مفسرِ قرآن ان سے موالات رکھتا ہے، ان کو مددگار سمجھتا ہے اور دوسرے مسلمانوں کو ان کے ساتھ صلہ کلی کا سبق دیتا ہے، اربابِ فہم پر ظاہر ہوگا کہ طاہر القادری کی یہ دعوت قرآن و حدیث کے کتنی مخالف ہے۔ پس جو قرآن و حدیث کے مخالف ہوگا خواہ اس کی شہرت شرق و غرب میں پھیل جائے وہ کالعدم کے مترادف ہے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر علماء اللہ تعالیٰ کے اولیاء نہیں ہیں تو پھر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کا ولی نہیں ہے کیونکہ وہ گمراہوں، جاہلوں کو اپنا دوست نہیں بناتا۔ معلوم ہوا ہے کہ جو گمراہوں، جاہلوں کو اپنا دوست بنائے وہ عالم نہیں اور جو عالم نہیں وہ دلی نہیں اس کے علاوہ اور سب



کچھ ہو سکتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا :

يَسْمِعُ اللَّهُ الْخَفِيَّاتِ مِنَ الظُّلُمَاتِ وَ  
يَجْعَلُ الْخَفِيَّاتِ بَعْضُهُ عَلَى الْبَعْضِ فَيَسْمَعُ  
كُلُّهُ جَمِيعًا فَيَجْعَلُهُ فِي جَهَنَّمَ  
أَوْ لَيْسَ لَهُمُ الْخُسُوفُ ذُنُوبٌ هـ

معلوم ہوا کفار و مشرکین، گستاخانِ رسول نجس ہیں جس طرح قرآن پاک میں  
لَا خَيْرَ الْإِنْسَانِ مَن كَانَ يَخْشَىٰ فَرَأَىٰ إِيمَانًا دَالَةً پاك، تو اللہ تعالیٰ عز و جل بھی چاہتا  
ہے کہ پلید پاک سے الگ رہیں کیونکہ پلیدوں کو ڈھیر کر کے جہنم میں ڈال دیا جائے  
گا اور جو پاک ہو کر خود پلیدوں کی محفل میں رہے گا وہ بھی انہیں جیسا پلید ہو  
جائے گا اور ساتھ ہی جہنم میں جلے گا۔

نصوصِ قطعیہ جن سے صاف صاف پتہ چلتا ہے کہ کافروں، منافقوں اور  
مرتدوں کو قتل کر دیا جائے پاؤ اور ان سے دوستی نہ رکھو خواہ باپ ہو یا بھائی  
لیکن جناب طاہر القادری نے سراسر قرآن مجید کو چیلنج دیا۔ غور فرمائیں کتاب  
فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے کے ۹۷ پر تحریر کرتے ہیں کہ :

ایسے دینی اداروں کے قیام و انصرام سے متعلق ہے جہاں مسلکانہ  
تنگ نظری سے ماورا ہو کر ہر مسلک و مکتب فکر کا طالب علم ایک آزاد  
ماحول میں درس و تدریس کے مواقع سے استفادہ کر سکے۔

یعنی کہ میں خود گستاخانِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور گستاخانِ صحابہ رضی اللہ عنہم  
اجمعین کو خوراک دے کر موٹا کر کے مسلمانوں کے ساتھ جنگ کے لیے تیار کروں گا  
اگر اباب فہم اس عبارت پر غور کریں تو مسئلہ حل ہی ہو جائے کہ اس علوم دینیہ سے  
کوئے اور جاہل انسان کا کیا عقیدہ ہے۔ مسلمانو! عقل سے کام لو اور ایسے جاہل سے بچو۔

علامہ مفتی تقی علی خان

کا خط

پروفیسر محمد طاہر القادری کے نام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مُحَمَّدٌ وَآلِهِ وَسَلَّمَ عَلَيَّ رَسُوْلِهِ الْكَرِيمِ

جناب پروفیسر طاہر القادری صاحب! اسلام علیکم ورحمۃ اللہ

آپ کی چند عبارتیں متکلمہ فیہ ہیں۔ مثلاً

(۱) بحمد اللہ مسلمانوں کے تمام مسالک اور مکاتیب فکر میں عقائد کے بارے  
میں کوئی بنیادی اختلاف موجود نہیں ہے البتہ فروعی اختلافات صرف جزئیات  
تفصیلات کی حد تک ہیں جن کی نوعیت تعبیری و تشریحی ہے۔ اس لیے تبلیغی  
امور میں بنیادی عقائد کے دائرہ کو چھوڑ کر محض فروع و جزئیات میں الجھ جانا  
اور ان کی بنیاد پر دوسرے مسلک کو تنقید و تفسیق کا نشانہ بنانا کسی طرح دائرہ  
اور قرین انصاف نہیں۔ (کتاب فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے ص ۷۵)

(۲) خالق کون و مکان نے جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی یہ  
اختیار نہیں دیا کہ وہ دین کے معاملے میں کسی پر اپنی مرضی مسلط کریں۔ الخ  
(کتاب فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے ص ۷۸)

(۳) میں شیعوں اور ولابی علماء کے پیچھے ناز پڑھنا صرف پسندی نہیں کرتا بلکہ جب  
بھی موقع ملے ان کے پیچھے ناز پڑھتا ہوں۔ رسالہ دیدہ شنید لاہور، ۱۹ تا ۲۱ اپریل ۱۹۸۷ء  
(بحوالہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ)

(۴) میں فرقہ داریت پر لعنت بھیجتا ہوں۔ میں کسی فرقہ کا نہیں حضور صلی اللہ علیہ



کی امت کا نمائندہ ہوں۔ دو سالہ دیدشتید لاہور ۱۹۸۴ تا ۱۹۸۵ء بحوالہ رضائے مصطفیٰ لکھنؤ (۵) نمازیں ہاتھ چھوڑنا یا باندھنا اسلام کے واجبات میں سے نہیں ہے۔ اہم چیز قیام ہے۔ میں قیام میں اقتداء کر رہا ہوں (امام چاہے کوئی بھی ہو) جب امام قیام کرے، سجود کرے، قعود کرے، سلام کرے، مقتدی بھی وہی کچھ کرے۔ یہاں یہ ضروری نہیں کہ امام نے ہاتھ چھوڑ رکھے ہیں اور مقتدی ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتا ہے یا ہاتھ چھوڑ کر۔ (نوائے وقت میگزین ۱۹ ستمبر ۱۹۸۶ء بحوالہ رضائے مصطفیٰ لکھنؤ) (۶) میں حنفیت یا مسلک اہلسنت وجماعت کی بالائری کے لیے کام نہیں کر رہا ہوں۔ (نوائے وقت میگزین ص ۱۹ ستمبر ۱۹۸۶ء بحوالہ رضائے مصطفیٰ لکھنؤ) عزیز قارئین کرام! یہ تمام عبارات پیش کرنے کے بعد اس خط میں نواسہ اعلیٰ حضرت نے فرمایا:

نواسۃ اعلیٰ حضرت نے جناب کی خدمت میں کہا کہ

گزارش یہ ہے کہ دیوبندیوں و بابیوں سے اہلسنت وجماعت کا اختلاف گستاخی رسول کی وجہ سے ہے جس کی تکفیر علماء حرمین شریفین نے بھی کی ہے اور جس کی تمام تفصیلات حمام الحرمین شریفین بھی موجود ہیں۔ اب اس کی روشنی میں گستاخی رسول کی تکفیر میں کوئی شک ہے؟ یعنی آپ مَن شَكَّ فِي كُفْرِي وَعَذَابِي کے قائل ہیں کہ نہیں۔ اگر آپ کے اقوال اس حکم میں آتے ہیں تو علی الاعلان اپنے رسالہ منہاج القرآن اور جن اخبارات و رسائل میں آپ نے اپنے انٹرویو دیئے ہیں ان میں بھی اپنا تو بہ نامہ شائع کرایئے تاکہ عوام اہلسنت کو اطمینان ہو بصورت دیگر کوئی قابل قبول تاویل کہ جو حامی الحزب کی روشنی میں درست ہو شائع کیجئے۔ (مولانا مفتی تقدس علی خان قادری رضوی) شیخ الحدیث جامعہ راشدیہ پیرکوٹہ ضلع خیبر پور۔ سرپرست اعلیٰ ادارہ تحقیقات امام (احمد رضا۔ مورخہ ۱ اکتوبر ۱۹۸۶ء کو)

مذکورہ بالا عبارات کے جوابات میں طاہر القادری کی چالاکیاں

چالاکی نمبر ۱

پہلی دو عبارات کے متعلق جواب دیتے وقت طاہر القادری کی غلط بیانی اہم انٹرویو نامی کتابچہ کے صفحہ نمبر ۴ پر لکھتا ہے کہ "آپ کے پہلے دونوں سوالات کا تعلق چونکہ ایک ہی کتاب "فرق پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے" سے ہے۔ اس ضمن میں یہ بات واضح کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ یہ کتاب میری مصنفہ نہیں ہے بلکہ میرے خطبات کا مرتب شدہ مجموعہ ہے۔ اللہ اکبر! جیسے پنجابی میں کہتے ہیں "مری نہیں آکڑی لے" یعنی مری نہیں آکڑی لگی ہے۔

آگے کہتا ہے کہ جس کی ترتیب و تدوین جاوید القادری صاحب اور ضیاء اللہ نیئر صاحب نے کی ہے۔ اس امر کی تصریح آپ اس کتاب کے کسی بھی نسخے کے شروع میں موجود پرنٹ لائن میں دیکھ سکتے ہیں۔ یہ بات بڑی بدیہی ہے کہ ہاتھ سے لکھی ہوئی تصنیف اور کسی دوسرے صاحب کا مرتب کردہ مجموعہ خطبات میں بعض الفاظ یا عبارات کا چناؤ اور استعمال مختلف ہو سکتا ہے۔ آپ حضرات غور فرمائیں کہ اس عبارت میں کتنی بڑی چالاکیاں ہیں کہ یہ کتاب میری مصنفہ نہیں بلکہ خطبات کا مرتب شدہ مجموعہ ہے۔

اس کی پہلی عبارت سے تو صاف معلوم ہو گیا کہ یہ اس کی تصنیف شدہ نہیں۔ اب لکھنے کے بعد سوچا کہ جن کا نام میں نے لے دیا ہے اور سارا زمرہ انہیں پر ڈال دیا ہے یعنی ترتیب و تدوین جاوید القادری صاحب اور ضیاء اللہ نیئر صاحب نے کی ہے۔ جیسے کہتے ہیں کہ کھان پین نوں باندھری تے ڈنڈے کھان نوں رے بچھ۔ کہیں وہ ہی ناراض نہ ہو جائیں۔ آگے چل کر ان کی حوصلہ افزائی کے لیے لکھ دیا۔ "کتاب مذکورہ ص ۴ میں لکھتا ہے:



”باوجود اس کے اس کتاب کے بارے میں، میں یہ عرض کرنے میں کوئی تامل محسوس نہیں کرتا کہ اس میں ایسی کوئی عبارت موجود نہیں ہے جو شرعاً قابل گرفت ہو۔ اس میں معاذ اللہ اعانت رسول اللہ کا پہلو نکلتا ہوتا ہے آپ کے حسبِ آپ کے سوالات کا بالترتیب جواب حاضر خدمت ہے۔“

غور کرنے کی بات ہے کہ اب اس عبارت میں اس نے فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے، کتاب نامی اپنی تصنیف ہونے کا اقرار کر لیا ہے۔ اسی لیے تو لکھ دیا کہ اس میں کوئی ایسی عبارت موجود نہیں ہے جو شرعاً قابل گرفت ہو۔ گو اقرار تو پہلے بھی تھا جیسا کہ اس کی جملہ کتب کے ٹائٹل پر اور جہاں کہیں کتب کے اندر کتابوں کے نام کی فہرست دی جاتی ہے یعنی پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری کی چند معرکتہ الآراء تصنیفات آپ دیکھ سکتے ہیں کہ ان میں کتاب و فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے، کا نام بھی آتا ہے۔ اسی لیے تو ہم کہتے ہیں کہ مشہوری کرانے کے لیے تو ڈاکٹر محمد طاہر القادری اور جب کوئی گرفت ہو جائے تو ہاں مٹول سے کہہ دینا کہ ترتیب و تدوین فلاں نے کی ہے، انٹرویو والوں نے فلاں کر دیا، اخبار والوں نے توڑ مڑ کر لکھا، دیدہ شنید نے یہ غلطی کی تو جب جناب معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ میری غلطیاں نہیں فلاں فلاں کی غلطیاں ہیں تو اس کا رد عمل بھی تو ہونا چاہیے۔ پس یہاں آکر پروفیسر کی خاموشی ”جواب جا ہلاں باشد خموشی“ آگے چل کر منظور کرنے کا رنگ دیکھو، لکھتا ہے کہ

اس میں کوئی ایسی عبارت موجود نہیں ہے جو شرعاً قابل گرفت ہو۔ اس میں (معاذ اللہ) اہانت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پہلو نہ ملتا ہو، اس کی پروفیسری کو تو دیکھو کہ اس کے نزدیک فقط گرفت اہانت رسول شمس اللہ علیہ وسلم

پہرہ کی جاتی ہے۔ اور کوئی اس کے علاوہ جو مرضی کرے، جو مرضی لکھے، کوئی قابلِ گرفت نہیں ہے۔ ادھر گستاخِ رسول اور گستاخِ صحابہ ہیں اور ادھر یہ کہنا کہ کوئی بنیادی اختلاف موجود نہیں ہے۔ یہ اول درجہ کی بے دینی اور گمراہی ہے اور اسی وجہ سے تو خارج از اسلام ہے۔

عبارت اول کا مثال مٹول

عبارت اول کا مثال مٹول

جواب دیتے ہوئے اسی کتابچے (ایم انٹرویو) کے صفحہ ۲۲ پر لکھا ہے کہ ”نمبر ۱“ آپ کا پہلا سوال کتاب کے صفحہ نمبر ۶۵ کی عبارت سے متعلق ہے جس میں یہ کہا گیا ہے کہ بحمد اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے تمام مسالک اور مکاتب فکر میں عقائد کے بارے میں کوئی بنیادی اختلاف موجود نہیں ہے البتہ فروعی اختلافات ہیں۔۔۔۔۔“ مجھے تعجب ہے کہ اس عبارت کو گستاخی رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اس کی تکفیر کے مسئلے سے کس طرح متعلق سمجھ لیا گیا ہے، جبکہ کتاب کی عبارت واضح اور یقیناً طور پر یہ ہے کہ مسلمانوں کے تمام مسالک میں... الخ مجھے اس عبارت پر اعتراض کرنے والے اجاب کی یہ بات سمجھ میں نہیں آئی کہ انہوں نے گستاخانہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو مسلمانوں کے مسالک میں کس طرح شامل کر لیا ہے؟

عزیز قارئین کرام! آپ غور فرمائیں کہ اب اس عبارت کا جواب دیتے وقت پر دھیری چالاکی دیکھو کہ لکھتا ہے ”مجھے اس عبارت پر اعتراض کرنے والے احباب کی یہ بات سمجھ نہیں آئی کہ انہوں نے گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مسلمانوں کے مسالک میں کس طرح شامل کر لیا ہے۔“

ہاں! جاہلی پروفیسر صاحب اگر بات سمجھ میں نہیں آئی تو تو سمجھ لو۔ کیا تیری عبارت میں تمام مسالک اور مکاتب فکر کا لفظ موجود نہیں ہے؟ کیا اسی عبارت میں آگے چل کر تو نے یہ نہیں لکھا کہ تبلیغی امور میں عقائد کے دائرہ کو چھوڑ کر



اور جزئیات میں الجھ جانا اور ان کی بنیاد پر دوسرے مسلک کو تنقید و تفسیق کا نشانہ بنانا کسی طرح دانشمندی اور قرین انصاف نہیں؟ اگر لکھا ہے تو اس سے کیا مراد ہے کہ گستاخی رسول اور گستاخی صحابہ تیسرے نزدیک فروعی اختلافات ہیں۔ پس اسی عبارت سے گستاخ رسول کا پتہ چلتا ہے جو صحیح معلوم نہیں ہو رہا تھا کہ کیسے سمجھ لیا گیا۔ اب پتہ چل گیا ہوگا۔ پس ان الفاظ سے کہ کوئی بنیادی اختلاف موجود نہیں ہے آپ خارج از اسلام ہیں۔ کیا ان مسائل اور مکاتب فکر سے تیری مراد آئمہ اربعہ کا اختلاف ہے جو تو مغالطہ دیتا ہے۔ اگر وہ مراد ہے تو تیرا یہ کہنا تو غلط ہے کہ محض فردعات و جزئیات میں الجھ جانا اور اس کی بنیاد پر دوسرے مسلک کو تنقید و تفسیق کا نشانہ بنانا کسی طرح کی دانشمندی اور قرین انصاف نہیں۔ کیونکہ آج تک آئمہ اربعہ کے اختلافات میں ایک مسلک دوسرے مسلک کے ساتھ اس طرح نہیں الجھتا اور طعن و تشنیع نہیں کرتا کہ ایک مسلک والا دوسرے کو فاسق کہہ رہا ہو اور تو آج دانشمندی اور قرین انصاف کے خلاف سمجھ رہا ہے۔ پھر تیری کتاب کا نام جس میں سب عبارت موجود ہے فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اس سے مراد موجودہ فرقے ہیں نہ کہ اختلاف آئمہ اربعہ کیونکہ آئمہ اربعہ کے اختلاف کو تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رحمت فرمایا ہے اور ان فرقوں کے بارے میں جن کے خاتمے کے لیے تو نے کتاب لکھی اور عنوان بھی دی لکھا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بہتر کو جہنمی اور ایک کو جنتی فرمایا اور اسی کے بارے میں جن کو آپ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جہنمی فرمایا کوئی گستاخ رسول ہونے کی وجہ سے جہنمی، کوئی گستاخ صحابہ ہونے کی وجہ سے جہنمی اور کوئی دوسری ضروریات دین کے عدم اقرار کی وجہ سے جہنمی۔ اب

مسئلہ سمجھ میں آیا یا نہیں۔ اب گستاخان رسول سے متعلق تیری عبارت ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی یہ فروعی اختلاف ہے؟ اور اسی لیے مسلمان گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کی وجہ سے ان کو کافر و مرتد قرار دیتے ہیں؟ جن کے بارے میں جناب پروفیسر صاحب فروعی اختلافات بتا رہے ہیں یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان ارفع و اعلیٰ میں اگر کوئی گستاخی کرے تو پروفیسر کے نزدیک فروعی اختلاف ہے۔ معلوم ہوا کہ ناموس رسالت کو پروفیسر صاحب ضروریات دین میں سے نہیں سمجھتا، اسی لیے تو ہم کہتے ہیں کہ دال میں کالا کالا معلوم ہی نہیں ہوتا بلکہ واضح ہو گیا ہے۔ مَن شَقَّ فِي كُفْرِهِ وَعَذَابِهِ فَقَدْ كَفَرَهُ

سوال۔ کتاب فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے، کے صفحہ پر تو نے لکھا ہے کہ تفرقہ پروری صریحاً کفر کے مترادف ہے، اور اہم انٹرویو کے صفحہ پر آپ نے لکھا ہے کہ میں ایسی فرقہ پرستی پر لعنت بھیجتا ہوں جو کہ امت مسلمہ کی وحدت کو منتشر کرے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ جل شانہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی اس پر لعنت بھیجتے ہیں۔ اب تو جناب مسئلہ روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ آپ کا تمام مسائل اور مکاتب فکر سے مراد وہ اختلافات ہیں جو کہ گستاخ رسول، گستاخ صحابہ کی وجہ سے ہو نہ کہ آئمہ اربعہ کا اختلاف۔ اگر وہ اختلاف ہے تو تیرا لعنت بھیجنا کیسا؟ کیا اللہ تعالیٰ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان پر لعنت بھیجتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ آئمہ اربعہ کا اختلاف مراد نہیں بلکہ موجودہ فرقے مراد ہیں اور ان کے بارے میں اصولی اختلافات لکھنا چاہیے تھا جو کہ آپ نے فروعی اختلافات لکھے اور جملہ علماء اہل حق خصوصاً اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو بے اعتبار بنا رہا ہے اور اپنی دورنگی و دکان کو گرم کرنے میں



کوشاں ہے۔

ایں خیال است و محال است جنوں

يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْئِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ  
نُورِهِمْ وَكُوفَرَهُ الْكَافِرُونَ

پروفیسر صاحب کا عدم اختیار  
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عبارت سے رجوع

حضرت علامہ مولانا مفتی  
تقدس علی خان رحمۃ اللہ علیہ  
کے مطلع کرنے پر جناب طاہر القادری  
نے اپنی اس عبارت ”خالق کون و مکان نے جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم  
کو بھی یہ اختیار نہیں دیا... الخ کتاب فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکہ حق ہے ص ۸۶“  
سے رجوع کر لیا ہے۔ جب مولانا مفتی تقدس علی خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جناب  
طاہر القادری صاحب کو مطلع کیا تو جناب طاہر القادری نے وعدہ کر لیا کہ انشاء اللہ  
اگلے ایڈیشن میں اس عبارت کو تبدیل کر دیا جائے گا۔ اہم انٹرویو ص ۳۳۔

اپنے وعدے کے مطابق انہوں نے مندرجہ بالا عبارت کی بجائے اس صفحہ  
پر یہ عبارت تحریر کر دی ہے ”خالق کون و مکان نے جب حضور سرور کائنات  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جملہ تشریعی و تکوینی اختیارات کے باوجود اس کا  
مکلف اور ذمہ دار نہیں ٹھہرایا... الخ

الحمد للہ کہ کیا ہی اچھا ہوتا کہ اس اپنی غلطی کا ٹی وی، ریڈیو، اخبارات  
اور رسالہ منہاج القرآن ماہنامہ میں بھی اعلان کر دیا جاتا تاکہ لوگوں کے دلوں  
سے یہ دہم دور ہو جاتا۔ الحمد للہ ہم امید کرتے ہیں کہ جس طرح اس عبارت  
سے اللہ تبارک و تعالیٰ نے رجوع کرنے کی توفیق دی دوسری چند عبارات جو عقائد  
سے متعلق ہیں اور جناب کو مطلع بھی کر دیا گیا ہے ان سے بھی رجوع کرنے کی توفیق

عطا فرمائے تاکہ مسلمانوں میں نیا فتنہ جنم نہ لے۔

چالاکي نمبر

اس عبارت کے ”میں شیعہ اور وہابی علماء کے پیچھے

نماز پڑھنا صرف پسند ہی نہیں کرتا بلکہ جب موقع ملے  
ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہوں۔ رسالہ دید شید لاہور ص ۱۹ اپریل ۱۹۸۶ء سے متعلق  
ہے۔ جب جناب طاہر القادری کو مطلع کر دیا گیا تو اس کے جواب میں رسالہ اہم انٹرویو  
میں جواب دیتے وقت کہتے ہیں کہ میرے انٹرویو کو توڑ مروڑ کر چھاپا گیا ہے اور  
اس طرح غیر ذمہ دارانہ صحافت کا ثبوت دیا تھا تو جناب طاہر القادری صاحب  
یہ ان لوگوں کی غلطی ہے جنہوں نے آپ کے انٹرویو کو توڑ مروڑ کر چھاپا ہے،  
نہ کہ ان علماء کرام کی غلطی ہے جنہوں نے آپ کی خیر خواہی کے لیے ان بہت بڑی  
غلطیوں پر مطلع کیا جو ایمان کے لیے بالکل مضر تھیں۔ اور آپ نے سوائے اس  
بات کے اور کوئی کارروائی نہیں کی کہ میں نے اس رسالہ کو اپنے مرکز پر فروخت  
کرنے کی اجازت نہیں دی۔ جناب آپ کو چاہیے تھا ٹی وی، ریڈیو، اخبارات  
اور رسالہ منہاج القرآن میں ان توڑ مروڑ کر چھاپنے والوں کی مذمت کرتے اور  
ان کے برعکس بیان کرتے کہ خبردار میں شیعہ اور وہابی علماء کے پیچھے نماز  
نہ پڑھتا ہوں اور نہ ہی ایسا عقیدہ رکھتا ہوں کیونکہ وہ گستاخانہ مصطفیٰ اور  
گستاخانہ صحابہ ہیں اور جو گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا گستاخ صحابہ رضی اللہ  
عنہم اجمعین یا کسی بھی ضروریات دین کا منکر ہو گا وہ کافر و مرتد ہے، ان کے  
پیچھے نماز تو کیا ایسے بدنہ بیہوں سے مجالست، مواصلت، مناکحت ناجائز اور  
حرام ہے۔ اسی وجہ سے عرب و عجم کے علماء کرام نے ان پر کفر کے فتوے لگائے  
ہیں خصوصاً رئیس الصوفیاء اور صدہ الشائخ امام اہلسنت احمد رضا خان رحمۃ اللہ  
جن کی علمی و علمی شہرت شرق و غرب میں پھیلی ہوئی ہے بیان کرنا تھا مگر آپ نے



گستاخانِ رسول و صحابہ پر پردہ ڈالتے ہوئے ان کے نام تو کیا ان کے فرقوں کے نام بھی اپنے جواب میں لکھنا گوارہ نہیں کیے۔ ایک طرف اپنے جواب میں لکھتا ہے کہ ہم گستاخانِ رسول و صحابہ کرام کو مسلمان نہیں سمجھتے اور دوسری طرف لکھتا ہے کہ مسلمانوں کے تمام فرقوں میں اصولی اختلافات موجود نہیں ہیں۔ پس یہی چالاکی ہے کہ جواب دیا ہے کہ گستاخِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و گستاخِ صحابہ ہوں ہم ان کے پیچھے نماز تو کیا ہم ان کو مسلمان ہی نہیں سمجھتے۔ اس طرح تو کمزور سے کمزور علم والا بھی کہتا ہے کہ ہم گستاخِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے نماز تو کیا ہم ان کو مسلمان ہی نہیں سمجھتے۔ بلکہ دیوبندی، وہابی اور شیعہ خود کہتے ہیں کہ ہم گستاخِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و گستاخِ صحابہ کو کافر سمجھتے ہیں مگر ساتھ ساتھ گستاخانِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تائید بھی کرتے ہیں کہ یہ کوئی گستاخیاں نہیں ہیں یعنی کہ کفر کو اسلام قرار دیتے ہیں۔ اسی طرح اگر آپ نے بھی لکھ دیا تو کیا ہوا کہ جو شخص مدینہ کے گلی کوچوں کی اور دہان کی خاک کی بھی بے ادبی کرتا ہے تو اس طور پر بھی امانت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مرتکب ہوتا ہے۔ اور میرے نزدیک وہ شخص صاحبِ ایمان نہیں ہے اور دوسری طرف ان کو مرکز میں مدعو کر کے ان کے لیے دعائیں کرنا اور ان کے ساتھ نمازیں پڑھنا، کیا اللہ تبارک و تعالیٰ کے محبوب نے ارشاد نہیں فرمایا کہ:

وَلَا تُصَلُّوْا عَلَیْہِمْ وَلَا تَمْسُکُوْا اَمْرَہُمْ ۚ اور نہ انکی نماز جنازہ پڑھو اور نہ انکے ساتھ نماز پڑھو

کیا اس آیت کریمہ اور حدیث مبارکہ کے برعکس عقیدہ نہیں ہے کہ آپ ان کے مردوں کے لیے دعائیں بھی کرتے ہیں اور ابھی تک ان کے ساتھ فرض نمازیں بھی ادا کر رہے ہیں۔

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

وَلَا تَجَاسُّوْا ہُمْ وَلَا تَنْشَازُوْہُمْ وَلَا تَوَکَّلُوْا عَلَیْہُمْ وَلَا تَنَاسَّکُمْ ۚ

بد مذہبوں کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو اور ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ اور ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو۔

لیکن آج حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان کے خلاف آپ عمل کر رہے ہیں۔ اس کے متعلق اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کا فتویٰ بھی درج کر دینا مناسب سمجھتا ہوں جن کا نام ہمیشہ آپ کی زبان پر رہتا ہے

فتاویٰ رضویہ جلد نمبر پنجم ص ۱۴۹

**اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کا فتویٰ**

آپ فرماتے ہیں کہ بد مذہبوں سے مجالست، مواصلت، مناکحت ناجائز ہے۔ آگے فرماتے ہیں۔ سنیو! اگر تم سنی ہو تو سنو۔ حدیث پاک میں ہے کہ حضرت ابو عامرہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

اصحاب البدع کلاب اهل النار بد مذہبی والے جہنمیوں کے کتے ہیں امام دارقطنی کی روایت یوں ہے

حدَّثَنَا الْقَاضِي الْحُسَيْنُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الصَّخْرِيُّ. نَا إِسْمَاعِيلَ بْنَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ حَفْصٍ بْنِ غِيَاثٍ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي طَالِبٍ عَنْ أَبِي عِمَامَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ أَهْلُ الْبِدْعِ كَلَابُ أَهْلِ النَّارِ ۚ

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ بد مذہب لوگ دوزخیوں کے کتے ہیں۔

ابو نعیم حلیہ میں انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:



اهل البدع مشر الخلق والخلقۃ بد مذہب لوگ سب آدمیوں و جانوروں سے بدتر ہیں۔ علامہ مناوی نے تیسیر میں فرمایا الخلق الناس والخلقۃ البھائم لاجرم۔ حدیث شریف میں ان کی مناکحت سے ممانعت فرمائی۔ عقیل دابن حبان حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

لَا تَجَالِسُوهُمْ وَلَا تَنَاسَلُوا بِهِمْ وَلَا تَوَاكَلُوا بِهِمْ وَلَا تَتَأْكَلُوا مِنْهُمُ کھاؤ پیو اور نہ ان سے شادی بیاہ کرو۔ معلوم ہوا کہ جو بد مذہبوں کے ساتھ نماز روزہ یا کسی بھی قسم کے معاملات نیکی سمجھ کر رکھے اور ان کو مسلمان جانے تو وہ بھی ان کتوں میں ایک کتا اور جہنمی ہے اور مسلمانوں سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، ایسا آدمی قیامت کے دن ذلیل و خوار ہوگا جو دعویٰ دین کا ہو اور طاقت بننے گستاخانِ رسول کی۔ یہ تو ان کے عزم کو اور تقویت پہنچا نا ہے۔ پس یہ بھی کفر ہوا۔

**اعلیٰ حضرت کا فتویٰ:** وہ جو جماعت حنفی سے ضرور ہیں کہ ان کے عقائد باطلہ تکذیبِ خدا اور توہینِ رسول کے باعث ان کی نماز ہی نہیں جو جماعت میں ان کا کھڑا ہونا بالکل ایسا ہے کہ ایک شخص بے نماز بیچ میں داخل ہے، اس سے قطع صاف ہوگی اور صف کا قطع کرنا حرام ہے۔

حدیث شریف میں ہے مَنْ وَصَلَ صَفًّا وَصَلَهُ اللَّهُ وَمَنْ قَطَعَ صَفًّا قَطَعَهُ اللَّهُ۔ حدیث میں حکم فرمایا کہ نماز میں خوب مل کر کھڑے ہو کہ بیچ میں شیطان داخل نہ ہو۔ یہاں آنکھوں دیکھا شیطان صف میں داخل ہے۔ یہ جائز نہیں تو بشرطِ قدرت اسے ہرگز اپنی جماعت میں نہ شامل ہونے دیں اور جو مجبور ہے معذور ہے۔

جناب پروفیسر صاحب! آپ کا تو یہ حال ہے کہ بد مذہبوں کو مدعو کر کے صف میں کھڑا کرتے ہیں اور محض اعلیٰ حضرت کا نام تو فقط اپنی تشہیر کے لیے لیتے ہو ورنہ اعلیٰ حضرت کا مسلک اور آپ کے مسلک کا فرق بہت زیادہ ہے۔ منہ سے کہنا کہ میرے مسلک اور اعلیٰ حضرت کے مسلک میں سوئی کے ناکے کے جتنا بھی فرق نہیں ہے، محض غلطی ہے۔ یہاں تو زمین آسمان سے بھی زیادہ فرق ہے، ایسی حرام خوری اور بد عقیدگی سے امام اہلسنت پاک ہیں۔

**چالاک کی نمونہ:** اس عبارت کے متعلق نماز میں ہاتھ چھوڑنا یا باندھنا اسلام کے واجبات میں سے نہیں اہم چیز قیام ہے۔ میں قیام میں اقتداء کر رہا ہوں امام چاہے کوئی بھی ہو۔ امام جب قیام کرے، سجدہ کرے، قعود کرے، سلام کرے تو مقتدی بھی وہی کچھ کرے۔ یہاں یہ ضروری نہیں کہ امام نے ہاتھ چھوڑ رکھے ہیں اور مقتدی ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتا ہے یا ہاتھ چھوڑ کر۔

اس عبارت کے متعلق جواب دیتے ہوئے پروفیسر صاحب نے جان چھڑانے کے لیے یہ چالاک کی کھیلی کہ اہلسنت کے مذاہب اربعہ میں سے اس وقت مذہب مالکی کے علماء متاخرین ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھتے ہیں مگر بدستور اہلسنت و جماعت ہیں۔ اسی طرح حنفی، شافعی، حنبلی بلاشبہ اہلسنت و جماعت ہیں تو اس حال میں بے شک امام نے اس سال البیدین کیا ہے کیونکہ ان کی اقتداء میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اب اس کے بارے میں ضروری ہے کہ اعلیٰ حضرت کا فتویٰ تحریر کیا جائے کیونکہ ان کا نام تیل و در زبان ہے۔

**اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کا فتویٰ:** فتاویٰ رضویہ جلد سوئم ص ۱۱۱ مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس



مسئلہ میں کہ اگر امام شافعی المذہب ہو اور مقتدی حنفی تو ان امور میں جو حنفی کو جائز نہیں جیسے آمین بالجہر کہنا، رفع یدین اور قوم میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا امام کی متابعت کرے یا نہ کرے اور ایسے مقتدی شافعی المذہب کو اپنے مذہب کے خلاف امور میں امام حنفی المذہب کی متابعت چاہیئے یا نہیں، اور اگر متابعت کرے تو اس کی نماز کا کیا حال بنو اور توجروا؟

الجواب: حنفی جب دوسرے مذہب والے کی اقتداء کرے جہاں اس کی اقتداء جائز ہو کہ امام اگر ایسے کسی امر کا مرتکب ہو جو ہمارے مذہب میں ناقص طہارت یا مفسد نماز ہے جیسے آب قلیل متنجس یا مستعمل سے طہارت یا چوتھائی سر سے کم کا مسح یا خون فصد درہم دتے وغیرہ نجاسات غیر سیلیں پر وضو نہ کرنا قدرے درہم سے زائد منی آلود کپڑے سے نماز پڑھنا یا صاحب ترتیب ہو کر با وضو یا در فائتہ وسعت بے قضاء فائتہ نماز وقتی شروع کر دینا یا کوئی فرض ایک بار پڑھ کر پھر اسی نماز میں امام ہو جانا تو ایسی حالت میں تو حنفی کو سرے سے اس کی اقتداء جائز نہیں اور اس کے پیچھے نماز محض باطل کما نص علیہ فی عامۃ کتب المذہب بل فی الغنیۃ اما الاقتداء بالمخالف فی الفروع لا شافعی فیجوز ما لم یعلم منه ما یفسد الصلوۃ علی الاعتقاد المقتدع علیہ الاجماع انما اختلف فی الکساحۃ - غرض جب وہ ایسے امور سے بری ہو اور اس کی اقتداء صحیح ہو اس وقت بھی ان باتوں میں اس کی متابعت نہ کرے جو اپنے مذہب میں یقیناً ناجائز اور نامشروع قرار پا چکی ہیں۔ اگر متابعت کرے گا تو اس کی نماز مشروع کی مقدار کراہت پر مکر وہ تحریمی یا تنزیہی ہوگی، کہ ہر دی مشروع میں ہے نہ کہ غیر مشروع میں۔ رد المختار میں ہے تکلون المتابعۃ غیر جائزۃ اذا کانت فی فعل بدعۃ او منسوخ او مالا تعلق لہ بالصلوۃ

یہ پھر خزائن الاسرار پھر حاشیہ شامی میں ہے انہما یتبعہ فی المشرع و وقت غیرہ مجمع الاھنہ و - حاشیہ طحاویہ میں ہے ما کان مشروعاً یتابعہ فیہ وما کان غیر مشروعاً - اس طرح ترک سنت میں امام کی پیروی نہیں، بلکہ موجب اسادت و کراہت ہے اگر وہ چھوڑے مقتدی بجالائے جبکہ اس کی بجا آوری سے کسی واجب فعل میں امام کی متابعت نہ چھوڑے۔ لہذا علماء فرماتے ہیں اگر امام وقت تحریم رینع یدین یا تسبیح رکوع و سجود یا تکبیر انتقال یا ذکر قوم ترک کرتا ہے تو مقتدی نہ چھوڑے کما نص علیہ فی نظہ الذند و یسی و الخانیۃ و الخلاصۃ و البندانیۃ و الھندیۃ و المختار و حاشیہ ر للعلامة المقتیین و فتح القدیر و الغنیۃ و الدرر المختار و حاشیہ ر للعلامة شرنبلالی وغیرہا، نص البندانیۃ ملخصاً مستعلاً اذا ترک الامام اتی بھا المأموم ر فیعم الیدین فی التکریم و تکبیرۃ الركوع و السجود و التسبیح فیما و التسمیع الخ یولہی تکبیرات عیدین فی رافع یدین فی الدرر رافع یدین فی السنن و الحدیث لم یرا امامہ ذالک الخ اگر رکوع و سجود میں ایک ہی تسبیح کہہ کر سر اٹھائے تو مقتدی بھی چار سنت تثلیث نہ کرے ورنہ قوم جلسہ کی متابعت میں خلل آئے گا حوالہ مجمع کما فی الخانیۃ و الخلاصۃ و الخزانۃ و الوجیز و الفتاویٰ القدیر وغیرہا و الاسفار وغیرہا انظر الدافیۃ مما یتنبی علی لزوم المتابعۃ و الاسکان انہ یوسف الامام راسہ من الركوع او قبل یتسم المأموم المتبہات الثلاث و جب متابعۃ -

شرح منیہ علامہ ابراہیم حلبی و حاشیہ سید ابن عابدین میں ہے:  
"الاصل عدم وجوب المتابعۃ فی السنن فعلاً فکذا ترکاً و



كذا الواجب القول الذي لا يملزم من فعله المخالفة في واجب  
فعلي كالشهادة وتكبير التشريق بخلاف القنوت وتكبيرات العيدين  
ان يملزم من فعلها المخالفة في الفعل وهو القيام مع ركوع الامام  
خلاصاً -

جب یہ اصول معلوم ہو لیے تو ان تینوں فروع کا حکم بھی اپنی سے نکل سکتا ہے رکوع وغیرہ میں رفیع یدین ہمارے آئمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک منسوخ ہو چکا ہے اور منسوخ پر عمل نامشروع تو اس میں متابعت مہیں امام ملک العلماء ابو بکر مسعود کا شانی قدس سرہ الربانی بدائع میں فرماتے ہیں

لواقتدى بمن يرفع اليدين عند الركوع او بمن يفتت في الفجر  
او بمن يديه تكبيرات الجنائز خمسا لا يتابعه بطهور خطيئة ييقن  
لان ذلك كله منسوخ اه نقله في عيود المختار -

جلالی پھر شرح المقدمۃ الکیرانیہ القمستانی پھر جزاۃ شافعیہ  
شافعی میں ہے لا تجوز المتابعة فی رفع الیدین فی تحکیمات الركوع  
قولہ میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا شافعیہ کے نزدیک نماز فجر کی رکعت آخرہ میں  
ہمیشہ اور وتر کی تیسری رکعت میں صرف نصف آخر شہر رمضان المبارک میں ہے  
کہ وہ ان میں دعائے قنوت پڑھتے ہیں۔ قنوت فجر تو ہمارے آئمہ کرام کے نزدیک  
منسوخ یا بدعت ہے بہر حال یقیناً نامشروع ہے لہذا اس میں پیروی ممنوع اور جب  
اصل قنوت میں متابعت نہیں تو ہاتھ اٹھانے میں کہ اس کی فرع ہے اتباع کے کوئی  
معنی نہیں مگر اصل قنوم رکوع کی نفسہ مشروع ہے۔ لہذا وجب تک نماز فجر میں قنوت  
پڑھے مقتدی ہاتھ چھوڑ چکا کھڑا رہے۔ درالمختار میں ہے باقی الماموم یقف  
الوتر ولو بشافعی یقف بعد الركوع لانه مجتہد فیہ لا الفجاء

لَدَنهُ مَسْوُوحٌ بَلْ يَقِفُ سَاكِتًا عَلَى الْإِظْهَرِ مِنْ سَلَايِدِيهِ  
 علامہ شرنبلالی نور الایضاح میں فرماتے ہیں :  
 إِذَا قَدَّامُنْ يَقِفْتَ فِي الْفَجْرِ قَامَ مَعَهُ فِي قَنُونَةِ سَاقِطًا  
 عَلَى الْإِظْهَرِ وَيَرْسُلُ يَدِيهِ فِي جَنَبِيهِ ۔

اگر شافعی نماز تریں اگر ناقص کے پیچھے اقتداء باقی رہے کہ وہ وتر کے دو ٹکڑے کرتے ہیں۔ پہلے تشهد پر سلام پھیر کر آخر رکعت اکیلی پڑھتے ہیں۔ اگر امام نے ایسا کیا جب تو رکعت قنوت آنے سے پہلے ہی اس کی اقتداء قطع ہو گئی۔ ابنہ وہ امام اور نہ یہ مقتدی۔ نہ اس کے وتر صحیح کہ اس کو وسط نماز میں عملاً سلام واقع ہوا۔ فی الدر المنثور ما صح الاقتداء فیہ بشافعی لم یفصلہ بسلام لان فصلہ علی الاصح اھ ملخصاً جب ایسا نہ ہو اور اقتداء قائم رہے تو اگرچہ شافعیہ قنوت قومی میں پڑھتے ہیں اور ہمارے مذہب میں اس کا محل قبل رکوع مگر ہمارے علماء نے تبم متون و مشروح و فتاویٰ میں مقتدی کو حکم دیا کہ یہاں قنوت میں متابعت کرے، اور اس کا منشا وہی ہے کہ اسے بالکل نا مشروع نہیں ٹھہراتے۔

شیعہ گستاخ رسول اور گستاخ صحابہ کے پیچھے نمازیں ادا کرنا اور جان چھڑانے کے بہانے خود تراش کر آئمہ اربعہ کو بدنام کرنا شروع کر دے، اور اعلیٰ حضرت کی نام نہاد محبت کا دعویٰ کر کے عوام اہلسنت اور علماء اہلسنت کو اغوا کرنے کی ایک نئی اور باطل سوچ کو جنم دے۔

پروفیسر کا جان چھڑانا اور مفتی تقدس علی خان کے خط کا جواب ملنے سے دینا آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ اب مفتی تقدس علی خان کا جواب الجواب ملاحظہ فرمائی جس نے پروفیسر صاحب کو جواب کر دیا۔



## تقدیس رضویہ حضرت مولانا مفتی تقدس علی خان علیہ الرحمۃ

کا جواب الجواب جسے پرنسپل صاحب کو لا جواب کر دیا۔

جناب پرنسپل طاہر القادری صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ! آپ کا تفصیل خط مجھے ایسے دقت ملاحظہ میں مرسا  
طیعیں اور بخیر و شرفین کی حاضری کے لئے پابریکاب تھا وہاں سے تقریباً ایک ماہ بعد  
واپس آیا تو آپ کے جواب کی روشنی میں دوبارہ خط لکھنا مناسب سمجھا کیونکہ آپ کے  
اس جواب سے تو متعلقین کے خدشات اور پختہ ہو رہے ہیں۔ جہاں تک تنقید کی بات  
ہے اگر اس میں حقیقت ہو تو اسے مان لینا چاہیے، یہ وسیع الظن اور پختہ عمل کی علامت  
ہے، صرف اپنی ہی بات پر اڑ جانے سے تو فزقوں نے بہنم لیا ہے۔

آپ کی ذہانت اور مقبولیت کی بڑی خوشی ہوتی اگر اکابرین امت سے آپ کے  
خیالات نہ منکراتے اس خط میں آپ ایک مقام پر گستاخانہ رسول کے متعلق کفر و ارتداد کے  
فتویٰ دے رہے ہیں اور دوسری جگہ ان کو سل التحقیق مسلمان بھی تصور کر رہے ہیں!  
آپ زیادہ صاف کر دیں کہ آپ کے نزدیک کون لوگ گستاخانہ رسول ہیں اور ان مکاتبات  
ذکر کی بھی نشان دہی کریں جو آپ کے نزدیک علی التحقیق مسلمان ہیں اور کیا مندرجہ  
ذیل عبارتیں گستاخانہ ہیں یا نہیں۔

مولوی اسماعیل دہلوی نے تقویتہ الایمان میں لکھا کہ: جیسا ہر قوم کا چودھری  
اور گاؤں کا زمیندار، سوان معنوں کہ بریغیر اپنی امت کا سردار ہے یعنی انسان  
آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی، نیز لکھا کہ، ہر غلوں بڑا ہو یا چھوٹا  
وہ اللہ کے شان کے آگے سب برابر ہے۔ مولوی قاسم نانوتوی تحفۃ القاسم میں  
لکھتے ہیں: اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق  
نہ آئے گا چہ جائے کہ آپ کے معاصر کسی اور زمین یا فرض کیجیے اسی زمین میں کوئی اور نبی  
تجویز کیا جائے "مولوی فہیل احمد نے براہین قاطعہ میں لکھا ہے کہ، الحاصل منہ کہ ناچلے بیٹے

کر شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نفوس تطعہ کے بلا  
دلیل محض قیاس نامہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے، "مولوی  
اشرف علی نے حفظ الامان میں لکھا: اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا  
تخصیص ہے ایسا علم غیبی تو زید و عمرو بلکہ ہر مہم و مہمناں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے  
بھی حاصل ہے،"

مولوی اسماعیل دہلوی اپنی مرتبہ کتاب صراط مستقیم میں لکھا ہے کہ نماز میں پیر اور  
اس کے مانند اور بزرگوں کی طرف خیال سے جانا اگرچہ جناب رساتہ آب ہوں کتنے ہی درجوں  
اپنے بل اور گدھے کے تصور میں ڈوبنے سے بدتر ہے (ترجمہ فارسی) اسی طرح قرآن پاک کو  
نامکمل کہنا جبرائیل امین کو غلطی کا مرتکب بتانا۔ خلیفہ اول کی خلافت کو غلط تصور کرنا۔  
صحابہ کرام خصوصاً شیخین پر سب و شتم کرنا گستاخانہ ہے کہ نہیں؟ آپ جس اختلاف کو  
فروغی اور معمولی سمجھ رہے ہیں ذرا اسکی نوعیت اور سنگینی کو دیکھیں جو بات کفر و ارتداد تک  
پہنچائے وہ معمولی نہیں ہو سکتی، آپ نے غلط فہمی پیدا کرنے والی عبارت کو اس کتاب سے  
نکلوانے کا وعدہ کیا اور ہم بھی یہی چاہتے ہیں مگر دید و شنید کے غیر ذمہ دار صحابیوں پر آپ نے  
کیا قدم اٹھایا اور ان کے متعلق کونسی قانونی چارہ جوئی کی صرف مرکز پر رسالہ فرخت ذکر کرنے  
سے کیا فرق پڑتا ہے۔ اخبارات اور رسائل میں آپ کے انٹرویوز اور تقاریر اگر کبھی غلط رنگ  
سے چھپ جائیں تو فوری طور اس کے متعلق تردیدی بیان دیا کریں اسی طرح ناگرد گناہ اور  
عوام و خواص کی غلط فہمی خود بخود ختم ہو جائے گی۔

آپ نے لکھا ہے کہ آپ کا کسی فرقہ سے تعلق نہیں یہ کیونکہ ہو سکتا ہے۔ بڑے  
فرقہ سے تو اللہ جل شانہ، آپ کو بچائے کیا اچھے فرقے سے بھی آپ کو نفرت ہے؟ واضح  
ہو کہ امت میں فرقہ بندی موجود ہے۔ ارشاد گرامی ہے کہ: و تفرق است علی ثلاث  
دسبعین سلتہ کلھم فی النار الا ملئتہ واحدۃ "کسی موبہد کا انکار کرنا ایسا ہی ہے  
جیسا دن کے وقت سورج کا انکار کرنا اور جس فرقہ بندی سے امت کی تباہی اور بعض  
فرقوں کی تکفیر تک فوبت آئی یہ ساری دنیا میں اور ہمارے پاکستان اور ہندوستان میں



مقارنہ فرقہ بندی ہے لیکن بعض باتیں ایسی بھی ہوئی ہیں جن میں اختلاف کا ہونا نہ افتراق  
امت کا سبب بنا نہ اس کی وجہ سے فساد ہوا اور نہ ہی مسلمان اس کو فرقہ بندی شمار کرتے  
ہیں اور یہ اختلاف، اختلاف امتی سحمة کا مظہر ہے۔ آپ نے بھی اپنی  
کتاب میں ایسی گروہ بندی کو مستحسن قرار دیا ہے اور یہ دہر لکھی ہے۔ ایسے اختلافات کی وجہ  
سے زیادہ تحقیق کرنے کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، سمجھیے کہ اس کی مثال شریعت میں طغیت  
شاہ فیت، مالکیت اور عنایت ہے اور طر لقیہ میں قلندریہ، چشتیت، نقشبندیہ  
اور سہروردیت ہے یہ فروعی اختلافات کہلاتے ہیں، ان کی وجہ سے نہ کہیں فساد ہوتا ہے  
نہ کوئی ایک دوسرے کو برا بھلا کہتا ہے اور نہ ہی اس کے متعلق کسی مسلمان کے ذہن میں  
فرقہ بندی کا تصور ہے۔ اصل فرقہ بندی عقائد میں اختلاف اور اللہ تعالیٰ اور انبیاء کرام  
اور خصوصاً حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام خصوصاً خلفاء راشدین اور ائمہ مجتہدین کی  
توہین و تنقیص کی وجہ سے پیدا ہوئی اور اسی نے مسلمانوں کی جمعیت کو منتشر کر دیا۔ ان میں  
سے ایک فرقہ شیعہ ہے جو کلام اللہ کو محفوظ و مکمل نہیں مانتا، جبرائیل امین کو غلطی کا  
مترکب قرار دیتے ہیں کہ اس نے وحی پہنچانے میں غلطی کی تھی۔ خلفاء ثلاثہ خاص طور پر شیعیان  
کو سب و شتم کرنا اور ان پر تبرک کرنا اپنا شعار بنایا ہوا ہے۔ مزید ان کے عقائد کی تفصیل  
انہی کتابوں میں دیکھی جاسکتی ہے۔

سب سے زیادہ تفریق بین المومنین اور مسلمانوں کی جمعیت کو تباہ کرنے والا دوسرا فرقہ  
دہابیہ ہے جو کہ بعد میں دیوبندیت کے نام سے مشہور ہوا۔ جس کی اطلاع پہلے سے دی گئی اور  
اس کے پیدا ہونے کی جگہ بھی بیان فرمادی تھی، ہناک الذلازل والفتن وبھایطلع  
قرن الشیطان چنانچہ اس زمانہ کے مطابق ابن عبد الوہاب نجد میں پیدا ہوا اس نے ایک  
نیا مذہب ایجاد کیا جس کی بنیاد توہین نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں کو کافر و مشرک کہنے  
پر رکھی۔ اس نے جو کتاب بنام کتاب التوحید لکھی تھی اس میں کفر و شرک کی اتنی بھر ماری ہے  
کہ آج دنیا میں شاید ہی کوئی مسلمان ان کے اس حکم شرک و کفر سے بچا ہو، ان کے متعلق  
فتاویٰ رشیدیہ میں لکھا۔

ابن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو دہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے، ہندوستان  
میں دہابیت کے معلم اہل مولوی اسماعیل دہلوی حج کو گئے اور وہ کتاب التوحید دہلی سے  
آئے، اکثر جگہ بعینہ اس کا ترجمہ کر کے اور اپنی طرف سے فائدے بڑھا کر ایک کتاب  
لکھی جس کا نام تقویۃ الایمان لکھا۔ اسے دیوبندی اپنے عقائد کی اساس قرار دیتے ہیں۔  
فتاویٰ رشیدیہ میں ہے کہ: تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے، مولوی مودودی  
نے اپنی کتاب ”سجدید احیاء دین“ میں مولوی اسماعیل کو مجدد ثابث کرنے کی کوشش  
کی ہے، تقویۃ الایمان اول اس کے مصنف کی تعریف و توصیف کرنے والے سب اسی فرقہ  
کے نمائندے ہیں، غیر مقلد، دیوبندی اور مودودی اسی دہابیت کی مختلف شاخیں ہیں انہوں  
نے دہابیت کے بدنام ہونے کی وجہ سے اپنے نام بدل لئے ہیں مگر عقیدے وہی اختیار  
کئے ہوئے ہیں۔

اسے کہتے ہیں فرقہ بندی اور یہی فرقہ بندی ہے جس نے امت مسلمہ کو گروہوں میں  
تقسیم کر دیا اور ان کا اتحاد پارہ پارہ کر دیا، اسی فرقہ بندی کو ہر مسلمان فرقہ بندی سمجھتا ہے اور  
قابل مذمت قرار دیتا ہے۔ آپ اپنی کتاب ”فرقہ پرستی کا فائدہ کیونکر ممکن ہے“ میں فرقہ  
بندی کا تذکرہ یوں کرتے ہیں صفحہ ۴۴ فرقہ پرستی کی سنگٹاؤں میں جھٹکنے والے ناعاقبت  
اندیش مسلمان کے لئے زمان بغداد کی تاریخ عبرتناک منظر پیش کر رہی ہے۔ اسی صفحہ پر ہے:-  
ذیر اعظم کی سیاست شیعہ ملک کے گرد گھومتی تھی جبکہ خلیفہ کا بیٹا ابو بکر سنی عقائد کا  
نقیب تھا۔ دونوں فرقے باہم درست گریبان تھے۔ حملہ ۴ پھر جو تباہی ہوگی اس میں نہ  
کوئی بریلوی بچ سکے گا نہ دیوبندی نہ کوئی احمدیہ اور نہ کوئی شیعہ ملک اور سو میں کہ ہم  
میں سے کتنے ہیں جو بغیر سوچے سمجھے ایک دوسرے کو کافر، مشرک، بدعتی، گستاخ رسول  
لعنتی اور جہنمی کہہ رہے ہیں حالانکہ اسے بریلویت، دیوبندیت، احمدیت، شیعیت  
ایسے تمام عزائمات سے وحشت ہونے لگتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ بھی ملامی  
کو ہی فرقہ بندی قرار دیتے ہیں اور عنایت و شافعییت اور قادریہ و چشتیت وغیرہ کو اپنے  
بھی فرقہ بندیت میں شمار نہیں کیا ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ انہیں قابل مذمت



## مرتد کی سزا و مسائل

اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَمُوتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ۔ تم میں سے جو کوئی اپنے دین سے مرتد ہو جائے اور کفر کی حالت میں مرے اس کے تمام اعمال دنیا اور آخرت میں رائیگاں میں اور وہ لوگ جہنمی ہیں اس میں ہمیشہ رہیں گے اور فرمایا يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مَنْ يَّرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِيْنِهٖ فَسَوْفَ يٰۤاْتِيْ اللّٰهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّوْنَهُ اٰذَلٰٓهٖ عَلٰی الْمُؤْمِنِيْنَ اَعَزُّ عَلٰی الْكَافِرِيْنَ يُجَاهِدُوْنَ فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ وَلَا يَخَافُوْنَ كَوْلًا لِّاَنفُسِهِمْ ط ذٰلِكَ فَضْلُ اللّٰهِ يُؤْتِيْهِ مَن يَّشَاءُ وَاللّٰهُ وَاسِعٌ عَلِيْمٌ۔

پارہ نمبر ۲ رکوع ۲۶ ترجمہ: اے ایمان والو تم میں سے کوئی اپنے دین سے مرتد ہو جائے تو عنقریب اللہ تعالیٰ ایک ایسی قوم لائے گا جو اللہ تعالیٰ کو محبوب ہوگی اور وہ اللہ تعالیٰ کو محبوب رکھے گی مسلمانوں کے سامنے ذلیل اور کافروں پر سخت ہوگی وہ لوگ اللہ کی راہ میں جہاد کریں گے کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہ ڈریں گے یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جسے چاہتا ہے دیتا ہے اور اللہ وسعت والا علم والا ہے حدیث بخاری و مسلم میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو مسلمان اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور میری رسالت کی شہادت دیتا ہے اس کا خون حلال نہیں مگر تین وجہ سے وہ کسی کو قتل کرے اور شیب زانی اور دین سے نکل جانے والا جماعت مسلمین کو چھوڑ دیتا ہے اور ترمذی و نسائی و ابن ماجہ نے اسی کی مثال حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی اور دوسری جگہ ارشاد فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص اپنے دین کو بدل

فروں میں آپ نے بریویت کا بھی ذکر کیا ہے آپ بریلویوں کے متعلق ایسی باتوں کی نشان دہی کر سکتے ہیں کہ جن کی بنا پر آپ نے ان کو بھی گستاخ اور بدعتیہ فرقوں میں شمار کیا ہے۔

یہ انوس ناک بات ہے: واضح ہو کہ بریویت کسی مذہب کا نام نہیں ہے جو اس سے کسی کو دشت ہونے لگے یہ ایک مرکز روحانی و علمی کی نسبت ہے جس نے ہدایت کے فتنہ کا پردہ چاک کیا اور مقام نبی و ولی کے منکرین کا دفاع کیا۔ مقرر اور منکر کے درمیان امتیاز کی خاطر متعلقین نے اپنا تعارف مرکز علمی کی نسبت سے کروانا شروع کیا اور بریلوی کہلا گئے ورنہ ان کے عقائد وہی ہیں جو سلف صالحین کے تھے اور یہ قرآن و سنت کے عین مطابق ہیں آپ کے بقول: مسلک اہلسنت ہرگز فرقہ نہیں ہے اور امت مسلمہ کا سواد اعظم ہے ایسے ہمیر لوی مسلک بھی امت ناجیہ کا سواد اعظم ہے اور اسے وقتی تعارف کی مزدورت کے پیش نظر بریلوی کہا جاتا ہے فقط

فقیر تقدس علی قادری رضوی بریلوی شیخ الجامع جامعہ راشدیہ پیر گوٹھ  
منع خیر پور سندھ۔



دے اے قتل کر ڈالو۔ مرتد وہ شخص ہے کہ اسلام کے بعد کسی امر کا انکار کرے جو ضرورت دین سے ہو یعنی زبان سے کلمہ کفر بکے جس میں تاویل صحیح کی گنجائش نہ ہو یا کلمہ کفر بکنے والے کو مسلمان جانے وہ بھی مرتد ہے جیسا طاهر القادری نے اپنی کتاب فرقہ پرستی کا خاتمہ کو نکمہ ممکن ہے میں تحریر کیا۔ مجھ لئیہ تعالیٰ مسلمانوں کے تمام مسابک اور مکاتیب فکر میں عقائد کے بارے میں کوئی بنیادی اختلاف موجود نہیں ہے البتہ فروعی اختلاف الخ غور کرنے کا مقام ہے مرتدین کو مسلمان کہہ کر خود بھی مرتد ہو گیا۔

عزیز قارئین کرام۔ مرتدین کے بارے میں چند مسائل ملاحظہ فرمائیں۔

مسئلہ نمبر (۱) مرتد اگر تہلاد سے توبہ کرے تو اس کی توبہ قبول ہے مگر بعض مرتدین کسی نبی کی شان اقدس میں گستاخی کرنے والا کہ اس کی توبہ قبول نہیں توبہ قبول کرنے سے مراد یہ ہے کہ توبہ کرنے کے بعد بادشاہ اسلام اسے قتل نہ کرے گا۔

مسئلہ نمبر (۲) اگر کفر قطعی ہو تو عورت نکاح سے نکل جائے گی پھر اسلام لانے کے بعد اگر عورت راضی ہو تو دوبارہ اس سے نکاح ہو سکتا ہے ورنہ جہاں پسند کرے نکاح کر سکتی ہے مسئلہ نمبر (۳) مرتد کا نکاح بالاتفاق باطل ہے وہ کسی عورت سے نکاح نہیں کر سکتا۔ مسلمہ سے نہ کافر سے نہ مرتد سے نہ حرم سے نہ کنیز سے (عالمگیر)

مسئلہ نمبر (۴) مرتد کا ذبیحہ مرداد ہے اگرچہ بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے۔

## تنبیہ

زمانہ حال میں جو لوگ باوجود ادعائے اسلام کلمہ کفر بکھتے ہیں یا کفری عقائد رکھتے ہیں ان کے اقوال و افعال کا بیان ہم کرتے ہیں جو ان لوگوں سے صادر ہوتے ہیں تاکہ ان کا بھی علم حاصل ہو اور ایسی باتوں سے دور رہیں تاکہ اسلامی حدود کی مخالفت نہ ہو۔

مسئلہ نمبر (۱) جو شخص ایمان و کفر کو ایک سمجھے یعنی کہتا ہے کہ سب ٹھیک ہے سب خدا کو مانتے ہیں سب کا کعبہ ایک ہے کتاب اللہ پر ایمان اور سبھی کے نزدیک نبی آخر الزمان

ہے خدا کو سب پسند ہے باوجود اس کے کہ ان کے کفریات ظاہر ہیں تو ایسا شخص کافر ہے تو اس کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے۔

مسئلہ نمبر (۲) ایک شخص گناہ کرتا ہے لوگوں نے اسے منع کیا تو کہنے لگا کہ اسلام کا کام اسی طرح کرنا چاہیے وقت کا اہم تقاضا ہے کہ کسی کو برا بھلا نہ کہا جائے بعض وہ شخص گناہ و معصیت کو اسلام کہتا ہے وہ کافر ہیں۔ جو بد مذہبوں کے پیچھے نمازیں پڑھتا ہو یہ سخت گناہ ہے اور اگر جان بوجھ کر پڑھتا ہے اور علماء نے منع کیا کہ ان کے پیچھے نمازیں نہیں ہوتیں تو اس نے کہا کہ وقت کی اہم ضرورت ہے کہ ان کے پیچھے نمازیں پڑھی جائیں تو وہ بھی کافر ہے کیونکہ وہ وقت کو مجبور کرتا ہے خدا کو سجدہ نہیں کرتا۔

مسئلہ نمبر (۳) حضرت شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی شان پاک میں سب و شتم کرنا برا کہنا یا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی محبت یا امامت یا خلافت سے انکار کرنا ہے کفر ہے ان کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔

## تاثرات

بندہ تہم دل سے تائید کرتا ہے کہ حضرت علامہ مفتی صاحب کا فتویٰ درست ہے اور حقائق پر مبنی ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

بندہ دلدار احمد وقار سیالوی خاتم مدرس جامعہ حامدیرہ رضویہ۔

گلشن رضا کراچی نمبر ۲۱

(۱) پروفیسر صاحب میرے زور و فرما چکے ہیں کہ احتیاط کا تقاضا ہے کہ دیباہ نہ اور وہابیہ کی کے پیچھے نمازیں پڑھی جائیں پس اسکی وجہ سے وہ گمراہ ہیں کہ ان کے گمراہ ہونے میں شک کرتے ہیں۔

کو کب نورانی کراچی ہے۔

خطیب مسجد گلاز حبیب



(۲) بندہ نے طاہر القادری کے متعلق پڑھا اور علماء کرام سے سنا بھی اور بے حد افسوس ہوا اُس کے پاس گمراہوں کے ساتھ سوائے قلعہ کلیت کے اور کچھ بھی نہیں پس یہ بہت بُری گمراہی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔ آمین

محمد الیاس قادری کراچی

تصدیق علماء کرام دارالعلوم امجدیہ کراچی

(۳) ہم تأیید کرتے ہیں کہ جو فتویٰ مفتی محمد غلام سرور صاحب قادری نے جناب طاہر القادری کے بارے میں دیا ہے بالکل صحیح ہے۔

مولانا مفتی وقار الدین مفتی دارالعلوم امجدیہ کراچی، مختار احمد قادر، عطاء المصطفیٰ

قادری، سلیم احمد اشرفی، عبداللہ، محمد اسماعیل رضوی

(۴) مولانا محمد ولد احمد صاحب مدرس دارالعلوم حامدیرہ رضویہ کراچی۔

دیوبندیوں، وہابیوں، مرزاویوں، رافضیوں، نیچریوں، چکراویوں وغیرہم پر ان کے کفریات کی وجہ سے کفر کے فتویٰ لگائے گئے ان کے متعلق اب کسی کو شک و احتمال کی گنجائش ہی نہیں۔

طاہر القادری صاحب نے اپنی کم فہمی میں اگر شک کیا اور خود گمراہ ہو گئے کیونکہ مَن شک فی کُفرِ ہِم و عذابِ ہِم فَقَدْ کَفَرَ۔ مثلاً عورت کی نیند دیت

تو اس پر تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع ہے اور صحابہ کرام کا اجماع واجب العمل ہے۔ پس جس کے نزدیک صحابہ کرام ہر طرح کے طعن و تشنیع سے پاک ثابت ہوئے تو وہ ان کے

اجماع پر بھی شک نہیں کرتا۔ پس مومن ان کے اجماع پر ذرہ برابر بھی شک نہیں لاسکتا۔ اس نااہل نے اجتہاد کا دعویٰ کیا اور نام کا مجتہد بن بیٹھا۔ اب اشد ضرورت اس بات

کی ہے، کیا دوسرے گمراہ کن فرقوں کی طرف اس سے بھی اجتناب کرنا ہر مسلمان کا دینی فریضہ ہے۔

رامسوالی اللہ مسجد محمد علی قسوری خطیب کراچی

ان کے علاوہ علماء کرام و مفتیان عظام جو طاہر القادری کے مؤقف کے خلاف ہی نہیں

بلکہ باطل قرار دیتے ہیں ان کے اسمائے گرامی ملاحظہ فرمائیں نمبر (۱) جامع المقبول و المنقول شیخ المناطیہ حضرت علامہ مولانا عطا محمد صاحب ہندیا لوی دامت برکاتہم العالیہ (۲) عزالی زمان رازی دوران پیر طریقت منع سنت حضرت علامہ مولانا سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ (۳) قبلہ عالم حامی سنت پیر زمان قبلہ شیخ الحدیث و التفسیر جناب حضرت مولانا علامہ مفتی محمد عبداللہ قادری اشرفی برکاتی رضوی دامت برکاتہم العالیہ قسور (۴) البواخیر محمد حسین قادری رضوی مصطفوی سکھر دارالعلوم غوثیہ رضویہ سکھر (۵) پیر مرآت علی شاہ صاحب دامت برکاتہم العالیہ آف گوجرانوالہ (۶) حضرت علامہ مولانا احسان الحق تبارک و تعالیٰ جامعہ رضویہ فیصل آباد (۷) حضرت مولانا مفتی محمد رفیق ہتھم مدرسہ انوار مصطفیٰ شمس آباد سکھر (۸) حضرت علامہ مولانا غلام رسول شیخ الحدیث جامعہ رضویہ فیصل آباد، مفتی ابوسعید محمد امین دارالعلوم امینیہ رضویہ فیصل آباد۔ (۹) مناظر اسلام فاضل نوجوان مقرر بے بدل حضرت علامہ مولانا سعید احمد سعید دامت برکاتہم العالیہ (۱۰) حضرت علامہ مولانا حقانی صاحب مدرس دارالعلوم امجدیہ عالمگیر روڈ کراچی (۱۱) شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا عبدالحق افغانی مدرسہ خیر المعاد ملتان (۱۲) حضرت علامہ مولانا عبدالمکیم شرف قادری مدرس جامعہ نظامیہ لاہور (۱۳) استاذ العلماء حضرت علامہ مولانا عبدالقیوم ہزاروی ہتھم جامعہ نظامیہ لاہور (۱۴) شیخ الحدیث و التفسیر حضرت علامہ مولانا محمد اشرف سیالوی صاحب دامت برکاتہم العالیہ (۱۵) حضرت علامہ مولانا محمد اسلم رضویہ جامعہ رضویہ منظر الاسلام شیخ الحدیث فیصل آباد (۱۶) حضرت علامہ مولانا محمد مختار احمد مفتی دارالعلوم جامعہ قادریہ رضویہ فیصل آباد، حضرت علامہ مولانا مفتی عبدالرشید ہتھم جامعہ غوثیہ لاہور کبریا منڈی (۱۷) حضرت علامہ مولانا محمد احمد صاحب شیخ الحدیث و ہتھم دارالعلوم فریدیہ نظامیہ بھیر پور (۱۸) حضرت علامہ عبدالرزاق مدرس دارالعلوم منقبیہ قسور (۱۹) حضرت علامہ مولانا اختر علی صاحب آف لندن (۲۰) محمد رحیم ناظم جامعہ راشدیہ پیر گوٹھ صوبہ سندھ (۲۱) قاری رمضان المصطفیٰ اعظمی خطیب مبین



مسجد بولٹن مارکیٹ و مہتمم نوریہ رضویہ کراچی (۲۲) مناظر اسلام قاطع ہندیت دیوبندیت۔  
شیعت حضرت علامہ مولانا غلام مہر علی صاحب دامت برکاتہم العالیہ (۱۳) علامہ شاہ  
تراب الحق قادری کراچی۔ انجمن فیض رمنائے کراچی کے جلد ارکین و بزم حامدیہ رضویہ کش  
رضا کراچی نمبر ۳۲ کے جلد ارکین۔ ان کے علاوہ حیدر آباد، ساہیوال، پاکپتن، بہاولپور، اوکاڑہ  
پشاور، راولپنڈی، کوئٹہ، اسلام آباد، رائے وٹہ، خانیوال، سرسہ، چشتیاں، بہاولنگر،  
فیروزوالی، فورٹ عباس، لودھراں، پتوکی، رحیم یار خان، ڈیرہ اسماعیل خاں، روہڑی  
نواب شاہ، کے مشہور و معروف علماء کرام و مفتیان اہلسنت جن کے اسمائے گرامی اس  
کتاب میں نہیں آ سکے۔ انشاء اللہ تعالیٰ دوسرا ایڈیشن کا انتظار فرمائیں۔ لہذا تمام  
اہلسنت کو اپیل کی جاتی ہے کہ اس گزری حاضریہ کے قلع قمع کے لئے سرگودہ کوشش کریں۔

## اعلانہ

عزیز قارئین کرام اگر پروفیسر طاہر القادری کے علم کا اندازہ عربی گرامر کے  
لحاظ سے معلوم کرنا چاہتے ہیں تو مفتی اعظم پاکستان غلام سرور قادری لاہوری  
کی کتاب علمی اور تحقیقی گرفت کا مطالعہ فرمائیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ آپ اس  
کو باطل عربی گرامر سے ناواقف پائیں گے۔

## بالجملہ اہل فضیلت یوں کے بائیں حکم یقینی قطعی اجماعی یہ ہے

وہ علی العموم کفار مرتدین ہیں۔ ان کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے۔ ان کے ساتھ نہایت  
نہ صرف حرام بلکہ خالص زنا ہے۔ معاذ اللہ مرد رافضی اور عورت کمان ہو تو سخت  
قہر الہی ہے۔ اگر مرد سستی اور عورت ان خبیثوں میں کی ہو جب بھی ہرگز نکاح نہ ہوگا۔ بعض  
زنا ہوگا۔ اولاد ولد الزنا ہوگی۔ باپ کا ترکہ نہ پائے گی۔ اگر چہ اولاد بھی سستی ہی ہو کہ شرعاً  
ولد الزنا کا باپ کوئی نہیں عورت نہ ترکہ کی مستحق ہوگی نہ مہر کی۔ کہ زانیہ کے لئے مہر نہیں  
رافضی اپنے کسی قریب حتیٰ کہ باپ، بیٹے، ماں، بیٹی کا بھی ترکہ نہیں پاسکتا۔ سستی تو سستی  
کسی مسلمان بلکہ کسی کافر کے بھی یہاں تک کہ خود اپنے ہم مذہب رافضی کے ترکہ میں اس کا  
اصلاً کچھ حق نہیں۔ ان کے مرد و عورت عالم جاہل کسی سے میل جول سلام کلام سب  
سخت کبیرہ اشد حرام۔ جو ان کے ان ملعون عقیدوں پر آگاہ ہو کر پھر بھی انہیں مسلمان  
جانے یا انکے کافر ہونے میں شک کرے۔ باجماع تمام ائمہ دین خود کافر بنے دیں ہے اور  
اس کیلئے بھی یہی سب احکام ہیں جو ان کیلئے مذکور ہوئے مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس فتویٰ  
کو بگوشتیں ہوشش نہیں اور اس پر عمل کر کے پتے پکے مسلمان سستی نہیں۔ وبالله التوفیق  
واللہ یجندہ و تعالیٰ اعلم و سلمہ جل مجدہ اتم و احکم

کتبہ عبد اللہ بن احمد رضا البعلوی  
عفی عنہ محمد بن المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادری  
عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں



دعائی سر پرست  
مخدوم سے یکام و تیکم  
اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ

بازارِ قادیان  
بازارِ قادیان